

2023-10-16

BOS – Branschföreningen
för Onlinespel

The logo for BOS.nu, featuring the text "BOS.nu" in a white, sans-serif font on a dark grey rectangular background.

Remissyttrande Ju2023/01643, Ett förstärkt konsumentskydd mot riskfylld kreditgivning och överskuldsättning

Om BOS

Branschföreningen för Onlinespel (BOS) tackar för inbjudan till att kommentera SOU:n *Ett förstärkt konsumentskydd mot riskfylld kreditgivning och överskuldsättning*.

BOS företräder tjugotalet spelbolag som är verksamma på den svenska spelmarknaden.¹ Det gör oss till Sveriges största branschförening inom vår näring. Samtliga medlemmar har licens/tillstånd utfärdad av Spelinspektionen.

BOS synpunkter i korthet

BOS väljer att kommentera förslagen i kapitel 9 – *En skärpt reglering av möjligheten att erbjuda spel på kredit* – samt förslaget i kapitel 12 – *Ett system för skuld- och kreditregister* – om ett införande av ett så kallat Skri-register, då förslagen i dessa kapitel har bäring på spelbranschen.

9.4.1, Kreditförbudet i spellagen ska utvidgas till att omfatta tredje part

Utredningens förslag: Bestämmelsen om kreditförbud i spellagen ska utvidgas. Det ska vara förbjudet för en licenshavare eller ett spelombud att främja möjligheterna för någon annan att erbjuda eller lämna kredit för insatserna i spel.

BOS tillstyrker förslaget.

¹ <https://www.bos.nu/vara-medlemmar/>

9.4.2, Bör spel med kreditkort förbjudas?

Utredningens förslag: Det finns inte tillräckliga skäl för att införa ett förbud mot att betala spelande med kreditkort.

BOS tillstyrker förslaget.

12.4.1, Ett system för Skri-register ska införas

Utredningens förslag: Ett system för register över skuld- och kreditinformation (Skri-register) ska införas.

BOS tillstyrker förslaget.

Nedan följer våra resonemang om respektive förslag.

9.4.1, Kreditförbudet i spellagen ska utvidgas till att omfatta tredje part

Det ligger i de licensierade spelbolagens intresse att spelkonsumenterna inte spenderar mer pengar än de har råd med. Spel ska erbjuda spänning, glädje och förströelse under trygga och säkra former. Spel ska inte leda till ekonomisk oro eller utsatthet. Våra medlemsbolag har inget intresse av att direkt eller via ombud uppmuntra sina kunder till spel på kredit.

Det är redan idag förbjudet för licensierade spelbolag att erbjuda eller främja spel på kredit, och BOS finner det rimligt att motsvarande förbud utvidgas till tredje part.

Med detta sagt noterar vi med instämmande utredningens ställningstagande att nyttjande av sedvanliga betalningsmedel, såsom kreditkort, inte ska träffas av bestämmelsen. Som det påpekas i utredningen har användaren av kreditkort redan underkastats en kreditprövning. Vi läser med instämmande utredningens förslag som ett förbud för tredje part att erbjuda eller främja krediter *specifikt* avsedda för spel, men inte allmänna krediter, vilket exempelvis ett vanligt kreditkort utgör eller ett blacolån.

BOS vill i sammanhanget framhålla att licensierade spelbolag måste få ha rätten att upplysa om vilka betalningsmedel som accepteras av spelbolaget. Detta sker i allmänhet på så vis att respektive betalningsförmedlares logotyp visas på spelbolagets sajt. Denna information är viktig för spelkonsumenten och måste självklart få kunna visas. Härvidlag skiljer sig inte spelbolagens upplysningar om accepterade betalningsmedel från andra näringsidkare online.

9.4.2, Bör spel med kreditkort förbjudas?

BOS noterar att utredningen förstår och tar till sig konsekvenserna av hur betalmarknaden av idag ser ut. Därav utredningens förslag att avstyrka ett förbud mot spel med kreditkort.

Ett förbud mot kreditkort skulle på spelmarknaden få drakoniska konsekvenser, särskilt på den spelmarknad *online* där våra medlemmar verkar. På spelmarknaden online förekommer inga kontanter. På spelmarknaden online kommer illegalt spel utanför licensmarknaden aldrig vara längre bort än ett par knapptryck på datorn eller den smarta telefonen, och dessa olicensierade spelbolag kommer tyvärr troligen alltid att kunna erbjuda betalningar med kreditkort. Det ligger inte i Sveriges eller konsumentskyddets intresse att överlämna en sådan uppenbar konkurrensfördel till den olicensierade och inte sällan illegala spelmarknaden.

12.4.1, Ett system för Skri-register ska införas

Det är som tidigare påpekats viktigt för våra medlemsbolag att deras kunder enbart spenderar pengar på spel som kunden har råd med. Spelindustrin utgör en del av den större underhållningsindustrin där vi samsas och konkurrerar med underhållning och förströelse i bred bemärkelse. Här ryms även abonnemang på streaming-tjänster, bio-besök, konserter, idrottsevenemang och semesterresor med mera. Inte en enda konsumentkrona bör spenderas på denna vår industri innan dess att livets alla basala utgifter är betalda, som till exempel kostnader för mat och boende. Endast efter det att dessa utgifter är betalda bör medel sättas av till underhållningskontot.

Vi tror att ett Skri-register kan förbättra kreditgivarnas prövning av låntagares ekonomiska situation. Förhoppningsvis kan det leda till en högre andel av solida lån och färre fall som går till inkasso.

Vi noterar i utredningen att såväl vad som ska rapporteras in till systemet som vem som har rätt att hämta ut information från systemet föreslås vara strikt begränsat. Spelindustrin tillhör ingendera part, varken för inrapportering eller uthämtning av information i registret. Vi instämmer i avvägningen i detta förslag, inte minst av integritets- och GDPR-skäl, men vill samtidigt framhålla möjligheten att registret i framtiden kan utvidgas. Det kan gälla en utvidgning vad avser såväl vad som ska rapporteras in till registret, som vilka instanser som har rätt att begära ut data från registret.

Spelbolag med en licens utfärdad av Spelinspektionen har en lagstadgad skyldighet att upprätthålla en omsorgsplikt gentemot sina spelkunder. Denna omsorgsplikt skulle sannolikt främjas av om licensierade spelbolag fick göra slagningar i Skri-registret. Där-

utöver har licensierade spelbolag en skyldighet att vidta åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism. Även dessa åtgärder skulle sannolikt ha att vinna på om det vore möjligt för licensierade spelbolag att göra slagningar i Skri-registret.

Med detta sagt vill vi samtidigt understryka att vi är väl medvetna om den integritetsprövning som är nödvändig inför en sådan eventuell utvidgning av vem som ska ges tillgång till registret. Vi är även väl medvetna om att en sådan prövning mycket väl kan utvisa att skyddet för den enskildes integritet väger tyngre än maximal nivå av konsumentskydd i enlighet med spellagens omsorgsplikt.

Gustaf Hoffstedt
Generalsekreterare

BOS – Branschföreningen för Onlinespel
Box 3198
103 63 Stockholm

gustaf.hoffstedt@bos.nu

www.bos.nu