



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Rektor

BESLUT

Diarienummer V 2023/785

Datum 2023-06-15

Adressat

Finansdepartementet

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

[simon.isaksson@regeringskansliet.se](mailto:simon.isaksson@regeringskansliet.se)

## Yttrande över promemoria kring EU:s nya förordning om upphandlingsannonser, Fi 2023/01171

### Bakgrund

Lunds universitet (LU) har inbjudits att yttra sig över promemorians förslag till ändring av två författningar. Lagen om upphandlingsstatistik föreslås justeras för att hantera delar av Konkurrensverkets finansiering. Upphandlingsförordningen föreslås justeras i en ambition att genom ökad statistikinhämtning från de offentliga myndigheterna möjliggöra en förbättrad styrning och ledning av myndigheterna inom hållbarhetsområdet. LU ser att det är av strategisk vikt för Sverige att de offentliga myndigheterna aktivt bedriver ett utvecklande arbete inom det breda hållbarhetsområdet. Vi ser däremot inte att den föreslagna författningsändringen på ett gynnsamt sätt stödjer en sådan utveckling, vilket utvecklas mer nedan.

### Avseende ändring av Lag om upphandlingsstatistik (2020:332)

LU förordar att den årliga kostnaden för Konkurrensverkets verksamhet i första hand tillgodoses genom ramfinansiering och inte genom en avgiftsfinansiering som löpande behöver justeras utifrån antal leverantörer av tjänsten annonsdatabas på marknaden. I andra hand tillstyrks den föreslagna justeringen av årlig avgift för annonsdatabasföretagen.

### Avseende ändring av Upphandlingsförordning (2016:1162)

LU delar inte promemorians uppfattning att den kraftigt ökade statistikinhämtningen och ökade administrationen på myndigheterna bidrar till en bättre

strategisk styrning och uppföljning. LU förordar i stället ökad dialog mellan staten och upphandlande myndigheter.

LU konstaterar att promemorian lyfter fram behovet av god statistik i bemärkelsen god täckning men att promemorian helt saknar analys kring kvaliteten i statistikens data och därmed dess relevans och nytta. Promemorian lyfter fram att det saknas definitioner på olika kriterier av miljö samt att det är respektive myndighet som bäst kan avgöra vad som är positivt för miljön. Likväl föreslår promemorian en lista av underkategorier inom miljöområdet som myndigheterna ska välja mellan. Vi vill fästa uppmärksamhet på att det i normalfallet kan vara svårt att förhålla sig till promemorians val av sådana underkategorier. Vi förutser att ett stort antal upphandlingar kommer att märkas till underkategorin *Annat*. Vi ifrågasätter därmed också relevansen av och tilltron till aggregerad statistik som är baserad på ett svagt underlag.

LU ifrågasätter promemorians ståndpunkt att bristen på regelefterlevnad vad gäller efterannonsering är ett relevant argument för att tillföra ett nytt krav i samband med annonsering om anbudsinfördran. Det ter sig rimligt att i första hand tillse att redan befintlig lag tillämpas innan kompensatorisk ny reglering tillförs.

LU konstaterar att en förutsättning för ett rimligt resurseffektivt genomförande av reformen är att uppgifter som ska rapporteras vid annonsering eller efterannonsering automatiskt kan erhållas från de allmänt använda upphandlingsverktygen på den svenska marknaden. Som exempel kan nämnas kodlistan med underkategorier till området *miljö*. Det framgår inte av promemorian huruvida det är säkerställt att detta är möjligt till lagens ikraftträdande, endast annonsdatabasföretagens möjlighet ingår i analysen. LU förordar att detta ska säkerställas före beslut om lagändring.

Vidare avstyrker LU från att genomföra förslaget om att det uppskattade värdet på ett avtal ska anges i upphandlingsannonsen då det är direkt kontraproduktivt vad gäller grundsyftet i EU:s direktiv om upphandling och den svenska upphandlingslagstiftningen – att skapa god konkurrens och hushålla med myndigheternas medel. Det ter sig orimligt att - innan anbud inlämnats - publikt annonsera vilka priser man tror sig komma att få. Det är vidare en grundsats i gott affärsmannaskap att ange kravställningen funktionellt för att öppna upp för nya lösningar.

Kostnad är en parameter utöver de olika parametrar som ryms i begreppet kvalitet. Vid tvåstegsförfaranden, exempelvis konkurrenspräglad dialog, kan myndigheten ofta inte vid anbudsinvjudan veta vad kostnaden kommer att bli då leverantörens lösning kanske inte är färdigutvecklad. Vi vidhåller att värde endast ska anges i samband med efterannonsering.

LU förordar sammanfattningsvis att avstå från att genomföra reformen av Upphandlingsförordningen. Om den likväl genomförs avstyrker LU bestämt från att värde på upphandlingen ska anges vid annonsering om anbudsinfördran. Vidare behöver det säkerställas att de allmänt tillgängliga upphandlingsverktygen på den svenska marknaden tillhandahåller den nödvändiga funktionen samt att den behövda informationen automatiskt kan genereras av dessa.

## **Beslut**

Beslut att avge detta yttrande har fattats av undertecknad prorektor i närvaro av förvaltningschef Susanne Kristensson efter hörande av representant för Lunds universitets studentkårer och efter föredragning av Måns Weimarck, upphandlingschef vid sektionen Ekonomi.

Lena Eskilsson