



Datum 2023-12-13

Informationsklass Öppen

Diariernr (åberopas) A593.499/2023

Polismyndigheten

ju.remissvar@regeringskansliet.se  
ju.da@regeringskansliet.se

Er referens Ju2023/02265

## Betänkandet Utökade möjligheter att använda tvångsmedel 2 (SOU 2023:60)

Polismyndigheten ställer sig bakom utredningens förslag och ser mycket positivt på att möjligheterna att använda preventiva tvångsmedel utökas. Polismyndigheten bedömer att förslagen kommer att öka myndighetens förutsättningar att förebygga, förhindra och upptäcka brott av allvarligt slag.

Polismyndigheten lämnar vissa synpunkter på förslagen.

### Polismyndighetens synpunkter

#### 5.8.3 Brottskatalogen

Polismyndigheten ser positivt på att ny brottskatalog föreslås i inhämtningslagen.<sup>1</sup> Polismyndigheten anser emellertid att katalogen bör utökas med brotten grovt tagande av muta och grovt givande av muta.

Polismyndigheten har noterat att mutbrotten i allt större omfattning förekommer i brottsutredningar och kan konstatera att de har en samhällsskadlig verkan. Brottsuppläggen är komplexa, svårupptäckta och inte sällan nära sammanlänkade med annan organiserad eller systematisk brottslighet. Polismyndighetens erfarenhet är att mutbrott är ett nyckelbrott som öppnar upp både för penningtvättsbrott och annan brottslighet. Mutbrotten är därför särskilt viktiga att bekämpa på ett tidigt stadiet.

Polismyndigheten har under utredningen fört fram att det ofta finns kopplingar mellan penningtvätt och korruption, vilket innebär att

---

<sup>1</sup> Lag (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet.

brottsligheten kan ha samhällshotande element (se avsnitt 5.3.2). Det är särskilt angeläget att bekämpa och förhindra denna form av brottslighet som i stor utsträckning riskerar att skada tilltron till samhället. Polismyndigheten bedömer att inhämtningslagens tvångsmedel är ett mycket viktigt verktyg för att kunna förebygga, förhindra och upptäcka grova mutbrott.

#### **13.4.1 Förbud mot avlyssning och övervakning**

Utredningen föreslår att preventivlagens<sup>2</sup> reglering avseende vilka skyldigheter de brottsbekämpande myndigheterna har när avlyssningsförbudet aktualiseras ska motsvara den som finns i rättegångsbalken. Det innebär att en avlyssning omedelbart ska avbrytas om det av avlyssningen framgår att det är fråga om ett sådant samtal eller meddelande.

Formuleringen ger intrycket av att uppgifterna granskas samtidigt som de kommer in och att det därmed är möjligt att avbryta verkställigheten i realtid. I praktiken rör det sig ofta om mycket stora mängder material som det sällan är möjligt att granska omedelbart. Det saknas därför ofta skäl att avbryta verkställigheten av tvångsmedlet i dess helhet. Motsvarande reglering återfinns rörande genomsökning på distans.

Polismyndigheten noterar att Utredningen om utvärdering av hemlig dataavläsning<sup>3</sup> har valt att frångå lydelsen i rättegångsbalken och istället föreslå en modernare formulering. Av den framgår det att *granskningen* av dessa uppgifter omedelbart ska avbrytas. Formuleringen är tydlig och innebär ingen ändring i sak. Polismyndigheten förordar att regleringen i preventivlagen ska utformas med denna som förebild.

#### **16 Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser**

Utredningen föreslår att lagändringarnas ikraftträdande ska vara den 1 januari 2025. Polismyndigheten anser att det är angeläget att de föreslagna förändringarna införs så snart som möjligt, varför tiden för ikraftträdande bör ändras till den 1 juli 2024.

---

<sup>2</sup> Lag (2007:979) om åtgärder för att förhindra vissa särskilt allvarliga brott.

<sup>3</sup> SOU 2023:78.

Detta yttrande har beslutats av juristen Tony Back. Ärendet har föredragits av juristen Matilda Svahn. Chefen för rättsavdelningen Gunilla Hedwall har informerats om yttrandet.

## **POLISMYNDIGHETEN**

Tony Back

Matilda Svahn

### **Kopia till**

Justitiedepartementet (PO)  
Arbetsstagarorganisationerna  
Rikspolischefens kansli