

”Fredrik Reinfeldt har chansen att göra Globaliseringsrådets teknikoptimistiska vision till sin egen. Svenska folket, väljarna, brukar ju gilla smarta tekniklösningar. Och om några år kör de runt med sina plug-in-hybrider, laddade från ett eluttag nära Rosenbad.”

*Expressens ledarsida, 29 maj*

”Det är ingen tvekan om att rena elbilar och elhybridbilar är framtidslösningar med stor potential. Ju klarare regeringen inser detta och anger marschriktningen, desto större är chansen att vi når resultat i rimlig tid.”

*VLT:s ledarsida 29 maj*

”Flera biltillverkare arbetar dock med prototyper och utvecklingen går snabbt. Om regeringen tar beslut om dubbel miljöbilspremie för elbilar och så kallade plug in-hybrider tas ett stort steg i rätt riktning.”

*Norrans ledarsida, 29 maj*

”Ett svenskt statligt engagemang för elbilen ihop med universitetsvärlden och bilindustrin, något som folkpartiet tidigare varit inne på, bör ändå inte förverkligas. Vem kan gå i god för miljövänlig produktion av el? Skall andra miljöbränslen, som etanol, om inte bannlysas så i varje fall frysas ut subventionsvägen?

Det verkar behövas en smula eftertänksamhet. Leijonborg är alldeles för laddad.”

*Sydsvenskans ledarsida, 29 maj*

”Det är illa nog med den miljöbilspremie vi redan har. Det blir inte bättre av att Globaliseringsrådet, med Lars Leijonborg i spetsen, vill göra den ännu större för bilar som drivs med el. Det är feltänkt, farligt, obehövt och därmed slösaktigt. [...] [...] Dessutom är det fel att koppla en subvention till en viss teknik. Det har inte minst trängselskatten i Stockholm visat, där törstiga hybridbilar slipper skatt, medan snåla dieselbilar måste betala. Det är utsläppen av koldioxid som ska styra. Sedan är det upp till biltillverkarna att välja teknik.“

*Håkan Mattson i Dagens Industri, 29 maj*