

Svensk Energi
Gunnar Fredriksson
Svensk Fjärrvärme
Raziyeh Khodayari

YTTRANDE

1 (1)

Datum
2016-02-12Beteckning
006/2016

Referens: M2015/03820/Ee

Miljödepartementet,
103 33 StockholmPer e-post
magnus.blumer@regeringskansliet.se**Svensk Energis och Svensk Fjärrvärmes gemensamma yttrande över Miljö- och energidepartementets rapport "En samlad torvprövning", Ds 2015:54**

Svensk Energi och Svensk Fjärrvärme anser att det finns fördelar med att prövningen av energitorv enligt Torvlagen avvecklas och att prövningen integreras i Miljöbalken. Det främsta skälet är att man får en mer enhetlig prövningsordning och tar bort detaljerade krav på för vilka ändamål torven får användas.

Ur Svensk Energis och Svensk Fjärrvärmes synvinkel är torvens betydelse bara något mer än marginell då energiutvinningen från torv är mycket begränsad i Sverige. Samtidigt bör man beakta att torv kan spela en viktig roll som tillsats i kraftvärmeanläggningar där inblandning av någon eller några procent torv med övriga bränslen ökar elverkningsgraden och minskar underhållskostnaderna. Eftersom redan dikad torvmark i hög grad läcker klimatpåverkande gaser, även utan skörd av torv, kommer torvtäkt på sådana marker inte bidra till ökade utsläpp av klimatpåverkande gaser. Torvtäkt bör alltså villkoras av att den sker på dikade marker.

Vi kan skönja ett problem ur beredskapsperspektiv. Tar man bort Torvlagen försvinner också möjligheten att som sista utväg ta i anspråk torvmark utan markägarens samtycke. Detta har knappast tillämpats sedan Torvlagens tillkomst 1985 men möjligheten skulle kunna vara viktig i en eventuell krissituation. Vi anser att denna fråga bör uppmärksammas i det fortsatta beredningsarbetet.

Vidare kan en effekt av att ta bort Torvlagen och endast använda Miljöbalken bli att möjligheten till förlängda tillstånd kan minska och att därigenom en torvtäkt måste lämnas innan den är färdigarbetad. Detta kan medföra att utsläpp av växthusgaser blir onödigt stora och att efterbehandlingen kan försvåras. Således bör lagstiftaren ha i åtanke att det är både en ekonomisk och miljömässig fördel om man kan utvinna all torv ur en redan öppnad torvtäkt.

Vår samlade bedömning är att förslagen i promemorian i all huvudsak är bra men vi anser att de frågor vi lyft fram bör beaktas i den fortsatta beredningen av ärendet.

Stockholm som ovan

Pernilla Winnhed
VDEva Albåge Nordberg
tf VD