

Remissyttrande över betänkandet Rekrytering av framtidens domare (SOU 2017:85)

11. Adjungerat råd – domarmeritering för kvalificerade och erfarna jurister (s. 187-211)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömningar och förslag.

12. Det nuvarande systemet för extern adjunktion (s. 213-221)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömningar.

13. Den särskilda domarutbildningen (s. 223-248)

13.1 Antalet jurister med särskild domarutbildning behöver öka (s. 223-226)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning. Det är i själva verket denna förändring som är den mest betydelsefulla för att lösa de nuvarande rekryteringsproblemen. Införande av adjungerat råd löser inte rekryteringsproblemen utan är en reform på marginalen. En på bred front utbyggd domarutbildning är nödvändig.

13.2 Domstolarnas kapacitet att utbilda och behov av fler domare under utbildning (s. 226-234)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömningar.

13.3 Inriktning mot särskilda rättsområden och måltyper (s. 234-236)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning.

13.4 Förutsebarhet om utbildningsort ger attraktivitet (s. 236-240)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömningar.

13.5 Enhetlig rekrytering till den särskilda domarutbildningen (s. 240-248)

13.5.1 Samordnad information om lediga anställningar (s. 240-241)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning.

13.5.2 Överrätternas anställning av fiskaler bör göras mer enhetlig (s. 242-244)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning.

13.5.3 Gemensamma riktlinjer (s. 244-246)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning. Men att riktlinjerna görs så detaljerade som utredningen anser, synes inte behövas.

13.5.4 Antagningen till den särskilda domarutbildningen bör ske i samråd med underrätt (s. 246-247)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning.

13.5.5 Gemensamma kriterier för meritvärderingen (s. 247-248)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning.

14. Fler möjligheter för assessorer att arbeta i underrätt (s. 249-256)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömningar.

15. Budget för domarmeritering och domarutbildning (s. 257-260)

Tingsrätten avstår från att yttra sig.

16. Lagreglering av domarmakten (s. 261-267)

Tingsrätten avstår från att yttra sig.

17. Ett aktivt rekryteringsförfarande (s. 269-297)

Tingsrätten avstår från att yttra sig.

18. Offentligheten i rekryteringsförfarandet (s. 299-342)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömningar och förslag.

19. Långsiktiga och stabila förutsättningar för rekrytering (s. 343-349)

Tingsrätten avstår från att yttra sig.

20. Konsekvenser av utredningens förslag (s. 351-366)

Tingsrätten avstår från att yttra sig.

21. Ikraftträdande och övergångsbestämmelser (s. 367-368)

Förslagen tillstyrks.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Magnus Widebeck och tingsnotarien Lisa Söderström, referent.

Magnus Widebeck

Lisa Söderström