

Justitiedepartementet
Enheten för processrätt
och domstolsfrågor
103 33 Stockholm

Remissyttrande över Rekrytering av framtidens domare (SOU2017:85)

Ert diarienummer Ju2017/08641/DOM

Gävle tingsrätt har utifrån de aspekter som domstolen har att beakta inte något att erinra mot de förslag som framförs i utredningen. Vi instämmer också med slutsatsen att nackdelarna med en eventuell sekretessreglering rörande ansökningsförfarandet till domartjänster väger tyngre än skälen för sekretess. Vi vill emellertid även framföra följande synpunkter.

Utredningens uppdrag har varit att se över rekryteringen av ordinarie domare i syfte att säkerställa att domstolar i hela landet även i framtiden kan rekrytera domare som tillhör de allra skickligaste och för yrket mest lämpade juristerna. De åtgärder som utredningen förslår är visserligen ägnade att i viss mån underlätta för jurister med olika bakgrund att meritera sig och söka domartjänst, och är i den meningen vällovliga.

De föreslagna åtgärderna är dock inte som sådana ägnade att öka domaryrkets attraktivitet och status. Det kan därför ifrågasättas om utredningens föreslagna åtgärder skulle kunna mer än endast marginellt öka tillgången på skickliga och för jobbet väl lämpade jurister som är villiga att söka fortsatt domarkarriär.

Redan idag finns det tämligen gott om skickliga jurister med assessorsbakgrund som vore lämpliga för domartjänst. Att inte fler av dessa söker ordinarie domartjänster torde närmast vara att de inte erbjuds villkor som gör det

tillräckligt attraktivt för dem att i konkurrens med andra arbetsgivare välja en fortsatt domarkarriär.

Som konstaterats i utredningen växer arbetsmarknaden för jurister stadigt och domstolarna konkurrerar med andra arbetsgivare om sökanden till domartjänsterna. För att i den konkurrensen kunna rekrytera och behålla de skickligaste juristerna torde krävas främst att lönerna för ordinarie domare når konkurrenskraftiga nivåer, att arbetsbelastningen hålls på en rimlig nivå och att arbetsuppgifterna är kvalificerade. Åtgärder för att tillse detta berörs inte närmare utredningen, men synes nödvändiga för att även i framtiden – oavsett formerna för rekrytering och meritering – tillgodose domstolarnas behov av skickliga och för yrket lämpade jurister.

Detta remissyttrande har beslutats av lagmannen Anita Wallin Wiberg. I handläggningen har även rådmannen Lars Holm deltagit.

Anita Wallin Wiberg

Lars Holm