

Justitiedepartementet
Enheten för processrätt och domstolsfrågor
103 33 Stockholm

Rekrytering av framtidens domare (SOU 2017:85)

Hudiksvalls tingsrätt, som i allt väsentligt delar utredarens olika bedömningar, tillstyrker utredarens förslag med följande synpunkter och tillägg.

När det gäller frågan om sekretess i ansökningsförfarandet, delar tingsrätten utredarens bedömning att det finns ett starkt allmänintresse kring insynen i tillsättningsförfarandet. Detta intresse torde bli mer än väl tillgodosett även med den hovsamma insynsbegränsning som utredaren reservationsvis föreslagit. Utifrån främst personliga erfarenheter finns det enligt vår mening anledning anta att den föreslagna begränsningen kan få mer än en marginell betydelse för att fler ska känna sig bekväma med att söka en domartjänst.

Även om offentligheten i tillsättningsförfarandet ofta framhålls som ett problem för presumtiva sökande inom den privata sektorn, finns det anledning att räkna med liknande problem inom den offentliga sektorn. Där är det troligen vanligare att Domarnämndens listor på sökande ”cirkuleras” och kommenteras bland chefer och medarbetare. I en sådan miljö finns det anledning att räkna med att många presumtiva sökande noggrant överväger sina alternativ innan en ansökan ges in. Vi tillstyrker därför den föreslagna begränsningen reservationslöst.

Även om utredaren konstaterat att det låga söktrycket gör sig gällande i hela landet och oberoende av domstolsslag, följer därav inte med nödvändighet att orsakerna bakom det låga söktrycket är gemensamma för hela landet. Även om en del orsaker säkerligen är gemensamma, vore det förvånande om inte rekryteringen till landsorten erbjuder sina egna svårigheter redan av det skälet att rekryteringsun-

derlaget är så pass mycket mer begränsat än i storstadsområdena. Som en bland flera mindre tingsrätter på landsorten saknar vi en närmare analys av orsaken till det låga söktrycket utifrån ett landsortsperspektiv (jfr utredningen avsnitt 8.2.8). Det förefaller inte vara ett alltför djärvt antagande att flera hovrättsområden utanför storstadsområdena inom överskådlig tid kommer att vara beroende av inflyttning av duktiga jurister (i alla åldrar) från bl.a. storstadsområdena. Nu lagda förslag adresserar egentligen inte frågan hur vi ska attrahera duktiga jurister från storstadsområdena att i tillräcklig grad välja landsorten för en mer permanent yrkestillvaro. Lagda förslag svarar inte heller på frågan hur landsortsdomstolarna långsiktigt ska kunna behålla duktiga jurister som i urbaniseringens spår lockas till storstadsområdena. Det framstår som angeläget att även dessa aspekter blir föremål för utredning, för att kunna bedöma behovet av eventuellt ytterligare åtgärder som är ägnade att främja domarförsörjningen i *hela* landet.

Yttrandet har beslutats av lagmannen Christian von Szalay efter samråd med övriga ordinarie domare på tingsrätten och tingsfiskalen Maria Lindgren, tillika föredragande.

Christian von Szalay

Maria Lindgren