

Justitiedepartementet
Ref. DOM
103 33 STOCKHOLM

Remissvar över SOU 2017:85 Rekrytering av framtidens domare

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att utredningen varken behandlar lönefrågan eller frågor om domares arbetsvillkor, vilket innebär att den ger en begränsad förklaring till de rekryteringssvårigheter som förekommer och även sannolikt mindre verksamma lösningar på problemet. Hur domaryrket ska kunna locka de mest kvalificerade juristerna i framtiden kommer ställa stora krav på att domstolarna kan erbjuda goda anställningsförhållanden och utvecklingsmöjligheter men även konkurrenskraftiga villkor. Betydelsen av detta går inte att nog understryka.

Domarutbildning

En utökad fiskalsutbildning är bra, men det är viktigt att man alltså ställer höga krav på de som antas till utbildningen. Vi gör bedömningen att det är viktigt för att kunna attrahera de bästa till utbildningen att man under domarutbildningen har en hög grad av framförhållning och möjlighet att påverka underrättsplaceringen.

”Karenstid”

Det är viktigt att upprätthålla en ordning där personer som anställs som ordinarie domare har en bred och relevant erfarenhet av kvalificerat juridiskt arbete. Det är rimligt att arbete i dömande verksamhet anses kvalificerande för en domartjänst, men finns nackdelar med en ordning där man kan tjänstgöra vid enbart en underrätt för att kvalificera sig för en ordinarie domartjänst. En sådan ordning kan förstärka det beroendeförhållande en fiskal eller assessor kan

uppleva i förhållande till ordinarie domare på den domstol där personen vill tjänstgöra. För att säkerställa kompetensförsörjning i hela landet kan det vara väl så viktigt att möjligheten att arbeta på distans i exempelvis en utredning eller i andra projekt inom exempelvis Domstolsverket utnyttjas och inte begränsas till vissa orter.

Adjunktionstjänstgöring

Det är bra att adjunktionstjänstgöring i överrätt kombineras med adjunktionstjänstgöring i underrätt. Det är viktigt att det ställs höga krav på de som antas till tjänstgöringen och att den underrätt där adjunktionstjänstgöringen ska ske får delta i rekryteringsförfarandet.

Sekretess

Tingsrätten har inga synpunkter på förslaget om sekretess.

Övriga synpunkter

Tingsrätten är angelägen om att de rekryteringsåtgärder som genomförs inte ger utrymme för misstanken att det ställs lägre krav på personer som vill vara verksamma utanför storstadsregionerna eftersom det i förlängningen kommer att leda till mycket stora rekryteringssvårigheter för samtliga domstolar.

När det gäller rekryteringen av tekniska råd konstaterar tingsrätten att yrkesrollen är relativt okänd bland de personer som kan komma i fråga för förordnande. Det är angeläget att kunskap om möjligheten att arbeta som tekniskt råd sprids i större utsträckning bland personer som går relevanta utbildningar.

Under diskussionerna om betänkandet har frågan ställts om det skulle vara bra att anlägga ett bredare perspektiv än vad som gjorts inom ramen för betänkandet och undersöka hur man arbetar med kompetensförsörjning inom andra branscher och myndigheter.

I detta remissvar har samtliga tingsrättens domare medverkat.

Som ovan

Caroline Hindmarsh