



**Återvinnings
industrierna**

UTKAST

Miljö- och energidepartementet

Er referens: 2015/04155/Mm

Remissvar - Europeiska kommissionens förslag COM(2015) 614/2 till meddelande om cirkulär ekonomi och avfallsdirektiven

Återvinningsindustrierna, ÅI, är en branschförening som företräder de privata återvinningsföretagen. Dessa har tillsammans en årlig omsättning på ca 20 miljarder kronor och drygt 6 000 anställda. Medlemsföretagen hanterar ca 11 miljoner ton avfall och återvinningsmaterial i 300 anmälnings- och tillståndspliktiga anläggningar över hela landet. Drygt 50 % materialåtervinns.

ÅI:s remissvar är uppdelat två delar; en beskrivande del och en del med detaljerade synpunkter. Den senare är skriven för att underlätta för regeringen i de kommande förhandlingarna och diskussionerna. Båda delarna behöver läsas för att få en heltäckande bild av ÅI: synpunkter.

Övergripande synpunkter

ÅI välkomnar EU-kommissionens nya Cirkulära ekonomi-paket, som jämfört med det förslag som kom för ett drygt år sedan har ett betydligt starkare näringspolitiskt fokus på att skapa tillväxt och nya jobb. Förslaget innebär många nya möjligheter för återvinningsbranschen att stärka sin konkurrenskraft och bidra till tillväxt och jobbskapande.

Det är mycket angeläget att EU tar ett helhetsgrepp och säkerställer att det skapas väl fungerande marknader i varje led i värdekedjan i den cirkulära ekonomin. Utan ett sådant synsätt kommer inte konkurrenskraftiga marknader att kunna utvecklas. Det kräver en förändrad syn på avfallsmarknaden, på design av produkter och på konkurrensen mellan återvunna och jungfruliga material. Återvinningsmarknaden är idag i hög grad en servicemarknad.

Vi känner en viss oro när EU ska hantera handlingsplanen separat från avfallsdirektiven. Risken är att avfallsdirektiven åter blir en miljöfråga (renhållningsfråga) som hanteras av DG Environment och att marknadsfrågorna får mindre betydelse. Våra erfarenheter från ett flertal möten i Bryssel är att kunskapen om avfalls- och återvinningsmarknaden och hur den fungerar i olika medlemsländer är begränsad. Vi vill därför uppmana regeringen att både i Sverige och på EU-nivå säkerställa att både marknads- och näringspolitiska perspektiv finns med även när avfallsdirektiven behandlas. Vi tycker att det är mycket positivt att regeringen i nyindustrialiseringsstrategin "Smart industri" så tydligt har lyft fram cirkulär ekonomi som en prioriterad fråga för att utveckla Sveriges industri och industrinära tjänstesektor. Detta synsätt borde kunna vara ett föredöme för fler länder.

Innovation och utveckling av nya lösningar skapas på konkurrensutsatta marknader. Avfallsmarknaden präglas i många länder av kommunala monopol. I Sverige finns kommunalt monopol för hushållsavfall och hushållsliknande avfall. Det är vanligare i Sverige än i många andra länder att kommunerna bedriver behandlingen av hushållsavfallet i egen regi. Det medför att de privata återvinningsföretagen inte får möjlighet att återvinna det avfall som kommunerna har ansvar för till nya råvaror. Kommunala lösningar är ofta på lägre nivå i avfallshierarkin, dvs. det avfall som kommunen hanterar går oftare till energiutvinning istället för till materialåtervinning som är på en högre nivå.

Förslaget till avfallsdirektiv präglas av många detaljerade krav som även omfattar ägandet av avfall. I en cirkulär ekonomi måste principen att förorenaren betalar tillämpas och den som genererar avfallet måste också äga det. För ägarna av avfallet är det en resurs som har ett värde, dvs. avfallet är en tillgång. ÅI anser att EU inte ska reglera ägandet av avfallet, då detta kan påverka möjligheterna att utveckla innovativa återvinningslösningar och nya affärsmöjligheter.

Handlingsplanen för Cirkulär ekonomi

1. Styrmedel och åtgärder behövs som ökar efterfrågan på återvunna råvaror

Det är glädjande att Kommissionen lyfter fram betydelsen av att satsa på ekonomiska styrmedel för att skapa en väl fungerande cirkulär ekonomi. Dock förespråkar Kommissionen att dessa styrmedel ska sättas på medlemsstatsnivå. ÅI anser att styrmedel främst bör sättas på EU-nivå för att inte störa förutsättningarna för den inre marknaden.

Återvunna råvaror har, med låga råvarupriser, svårt att konkurrera med de jungfruliga. Osäkerheter vad gäller tillgång, kvalitet och lagstiftning påverkar också marknaden. Överkapaciteten på avfallsförbränning leder också till att alltför mycket avfall förbränns som skulle kunna återvinnas till råvaror.

Handlingsplanen saknar idag konkreta förslag till styrmedel och åtgärder som bidrar till att öka efterfrågan på och stärka konkurrenskraften för återvunna råvaror i förhållande till jungfruliga råvaror. Marknaden för återvunna råvaror är internationell och behöver harmoniseras för att skapa en bättre fungerande inre marknad. Vi anser därför att Kommissionen behöver utvärdera olika möjligheter att premiera efterfrågan på återvunna råvaror även på EU-nivå.

Exempel på åtgärder kan vara efterfrågan vid offentlig upphandling, incitament och skattelättnader för de som använder återvunna råvaror, miljömärknings- och certifieringssystem, krav på redovisning av användning av återvunna råvaror i årsredovisningar, i klimatredovisningar mm. Det är också viktigt att analysera skillnader mellan regelverk för jungfruliga och återvunna råvaror för att åtgärda snedvriden konkurrens.

ÅI föreslår därför att Kommissionen kompletterar handlingsplanen med en analys av styrmedel och åtgärder som Kommissionen respektive medlemsländerna kan vidta för att öka efterfrågan på de återvunna råvarorna och stärka konkurrenskraften i förhållande till de jungfruliga råvarorna.

Offentlig sektor har en nyckelroll att bidra till en cirkulär ekonomi genom att ställa krav vid upphandlingar på produkter som designats för återvinning och att produkter premieras som baseras på återvunna råvaror. Förslaget speglar delvis denna inriktning, men ÅI ser en stor risk att denna potential inom den offentliga sektorn inte utnyttjas fullt.

ÅI föreslår därför även här att handlingsplanen bör innehålla skarpare förslag på hur den offentliga sektorn kan driva på en cirkulär ekonomi och efterfrågan på återvunna råvaror.

2. Säkerställ att tydliga krav ställs på design för återvinning

Design för återvinning är en nyckelfråga för att öka och effektivisera återvinningen samt att återvunna råvaror ska kunna konkurrera med jungfruliga råvaror. I handlingsplanen finns flera förslag inom detta område.

ÅI vill understryka vikten av att det leder till konkreta åtgärder som får genomslag på marknaden och leder till att återvinningen ökar.

Kommissionen föreslår åtgärder även inom EPR-systemen för att förbättra designen. ÅI anser att det inte är en tillräcklig åtgärd. Många fler produkter bör omfattas.

Kommissionen tar i förslaget initiativ till att se över och harmonisera produkt-, kemikalie- och avfallslagstiftningen, vilket är mycket positivt. En avgörande fråga är att designkraven för produkter baserade på jungfruliga råvaror blir så effektiva så att det inte leder till problem i återvinningsledet. Till exempel bör tydliga krav ställas på innehåll av farliga ämnen och att producenterna designar produkterna för en hög återvinningsgrad.

3. Inför åtgärder som ställer krav på ökad återvinning av kommersiellt avfall

Kommissionen föreslår inga mål eller krav på att återvinna kommersiellt avfall.

I nuvarande förslag till återvinningsmål för kommunalt avfall kommer avfallet från företag och verksamheter som är lika små som ett hushåll att följas upp, dvs. statistiken kommer samla in hur deras avfall i form av papper, plast, glas mm återvinns.

Avfall från kommersiella avfallslämnare utgör betydligt större volymer än från hushåll och har väsentligt bättre kvalitet än från hushållen. Det är därför oerhört viktigt att återvinna även kommersiellt avfall i en cirkulär ekonomi. Alla aktörer bör engageras i att uppnå målen eller sortera ut återvinningsbart material från avfallet, både hushåll och verksamheter. Först då skapas en cirkulär ekonomi.

Dessutom finns många goda exempel på att företag som engagerar sig i att vara resurseffektiva kan både sänka sina kostnader för avfallshanteringen och minska sin klimatpåverkan. För återvinningsföretagen innebär det att de kan erbjuda en rad olika tjänster som hjälper företagen att både minska avfallet och återvinna mer. Med tydliga krav kan denna tjänstemarknad utvecklas betydligt snabbare och fler jobb kan skapas.

De som efterfrågar återvunna råvaror på marknaden vill ha kvalitetssäkrade råvaror med spårbarhet. Det är betydligt enklare att skapa spårbara återvunna råvaror från det kommersiella avfallet.

Ett skäl till att Kommissionen inte vill sätta mål för det kommersiella avfallet är brist på statistik. Statistiken på EU-nivå är inte tillförlitlig idag till följd av olika definitionerna och tolkningar på nationell nivå. Det gäller även municipal waste och bygg- och rivningsavfall där man ändå sätter mål på EU-nivå vilket, mot bakgrund av den bristfälliga statistiken, gör det mycket svårt att följa måluppfyllelsen på ett tillförlitligt sätt.

Det finns olika vägval för EU-kommissionen att sätta mål eller införa åtgärder som ökar återvinningen inom den kommersiella sektorn och som gör målen relevanta:

- Sätt separata återvinningsmål för hushåll och verksamheter. Följ upp motsvarande fraktioner från alla verksamheter.
- Sätt mål för fler sektorer än bygg- och rivningsavfall
- Ställ krav på att allt kommersiellt avfall ska sorteras före förbränning och deponering

4. Utvärdera EPR-systemens roll och möjligheter för innovation och nya affärsmodeller

(synpunkterna gäller även avfallsdirektiven)

EU-kommissionen föreslår bindande minimikrav på EPR-systemen med en syn att de alla ska stöpas i en form.

ÅI anser att det går i helt fel riktning. Marknaderna för olika typer av produkter skiljer sig avsevärt och en "one size fits all"-lösning riskerar att minska utrymmet för innovation och utveckling av EPR-systemen. Innovation och utveckling finns överhuvudtaget inte med i EU:s minimikrav för EPR-systemen.

EU-kommissionen bör utifrån konkurrens- och näringspolitisk utgångspunkt analysera vilken roll EPR-systemen ska ha. Dessa system har tillkommit för att styra upp produkternas design och öka materialåtervinningen. Det finns produkter på marknaden som återvunnits under århundraden och där återvinningsmarknaden fungerar i konkurrens utan producentansvar. Utgångspunkten för EPR-systemen är att producenterna ska ha en roll att ta ansvar för återvinningen av sina produkter under en övergångsfas.

Målet för en cirkulär ekonomi måste vara att alla material på sikt har sådant värde att de som genererar avfallet kan sälja det på marknaden och använda det för att betala för avfallsinsamlingen. Producentansvaren får inte leda till inskränkt äganderätt för de som köpt produkterna om materialet har ett värde på marknaden. Detta är en avgörande fråga för att nya återvinningslösningar och företag ska kunna etablera sig på marknaden.

ÅI föreslår att EU-kommissionen utifrån ett konkurrens- och näringspolitiskt perspektiv gör en studie av EPR-systemens roll och hur de bör utformas för att stimulera innovation och utveckling på marknaden, och där de som genererar avfallet har äganderätten till materialvärdet i de produkter de köpt. DG Competition gjorde 2005 en studie över konkurrenssituationen på EPR-marknaden. Denna studie bör uppdateras.

5. Materialåtervinning till återvunna råvaror måste prioriteras före waste to energy i Energiunionen

Waste to energy som en del i Energiunionen ingår i den nya handlingsplanen för cirkulär ekonomi. I underlaget framgår att avfallshierarkin ska respekteras och endast sådant avfall som inte kan återvinnas ska förbrännas.

Waste to energy betraktas ofta som den enda lösningen för att ta hand om sådant avfall som kan vara svårt att materialåtervinna direkt. Det finns även andra processer såsom pyrolys och förgasning där man återvinner betydligt mer till nya råvaror och dessutom får ut bättre kvalitet på de metaller som återvinns. Dessa processer ligger högre upp i avfallshierarkin och måste uppmärksammas eftersom de utgör framtida mycket intressanta alternativ till avfallsförbränning. Även förbränning i cementugnar har flera fördelar genom att det inte bildas någon aska. Vi anser att Kommissionen måste ha en öppenhet för fler lösningar inom detta område.

I många länder deponeras en stor del av avfallet. Dessa länder använder ofta fossila bränslen i sitt energisystem. Att ersätta de fossila bränslena med avfallsbränslen minskar koldioxidutsläppen. Om länderna i stället väljer att materialåtervinna avfallet och ha kvar de fossila bränslena så reduceras inte deras utsläpp i motsvarande grad, trots att materialåtervinningen leder till större klimatnytta.

ÅI föreslår att Kommissionen tar initiativ till att utveckla rapporteringen så att materialåtervinning finns med som en åtgärd och premieras i förhållande till förbränning.

Avfallsdirektiven

1. Ekonomiska styrmedel eller andra incitament avgörande för utveckla nya marknader

Det är mycket positivt med en ny artikel (4 §) i avfallsdirektivet att medlemsländerna ska utnyttja "economic instruments" och rapportera tillbaka dessa till Kommissionen.

ÅI anser att styrmedel måste sättas på nationell nivå eller EU-nivå, så att den inre marknaden inom unionen utvecklas och inte begränsas av lokala styrmedel på kommunnivå. Kommissionens uppmuntran att använda styrmedel får alltså inte tolkas som kommunala

styrmedel som leder till korssubventionering och att kommunala aktörer får en dominerande roll på marknaden. Det måste säkras att offentliga aktörer på marknaden inte får andra förutsättningar än de privata företagen.

Idag förbränns en betydande del av avfallet i flera länder och Sverige tillhör de som ligger i topp. Med den överkapacitet på avfallsförbränning som finns på marknaden så sorteras inte allt återvinningsbart material ut. Risken finns att andra EU-länder också kommer bygga ut en överkapacitet och prioritera detta före materialåtervinning för att uppnå klimatmålen

ÅI föreslår att Kommissionen i avfallsdirektivet inför en paragraf om att medlemsländerna senast 2020 ska införa krav på sortering av såväl hushållsavfall som kommersiellt avfall före förbränning: *"Member states shall ensure by latest 2020 that waste from both households and the commercial sector is sorted prior to landfilling and incineration."*

2. Återvinningsmålen

ÅI är positiv till skärpta återvinningsmål och skulle gärna sett högre ambitioner än i förslaget, både högre mål för avfall från hushåll och tydliga mål även för kommersiellt avfall. Att minska deponering och förbränning av avfallet är en grundförutsättning för att skapa en mer cirkulär ekonomi.

Den nya definitionen för "municipal waste" är problematisk. Den kan leda till det blir lätt att uppnå de uppsatta återvinningsmålen om man får räkna in en stor andel "reuse". Återvinningsnivåer kan då komma nära och även överstiga 100 %. Eftersom det är många oklarheter vad målen omfattar och hur definitionerna ska tolkas så har vi valt att inte kommentera målens nivåer ytterligare i detta skede.

3. Definitionerna måste bli tydliga och tolkas på samma sätt i alla länder – det har en avgörande betydelse för att skapa väl fungerande marknader

Avfallsmarknaden fungerar på helt olika sätt i medlemsländerna idag. Återvinningsmålen och uppföljningen av dessa inom EU är som att jämföra äpplen, päron och apelsiner. Kommissionen har haft en god ambition att harmonisera både definitioner, återvinningsmål och statistik. Tyvärr har man i sin ambition att öka återvinningen bara delvis lyckats. Flera nya definitionsproblem har uppstått. Detta får stora konsekvenser för marknadens funktion och är också kostnadsdrivande för såväl företag som myndigheter. Det riskerar också att leda till nya konkurrensproblem, vilket säkert inte var utgångspunkten.

ÅI ser mycket positiv på att det så tydligt framgår i avfallsdirektivet att definitionen av "municipal waste" är konkurrensneutral mellan privata och offentliga aktörer.

ÅI föreslår att definitionen av "municipal waste" ska utgå och att man i stället inför begreppen hushållsavfall och avfall från kommersiella verksamheter. När man sätter målen ska det tydligt framgå vilka fraktioner som ingår för hushåll respektive från kommersiella verksamheter. Då först kan man följa upp hur mycket som återvinns.

Definitionen av municipal waste och "comparable quantities" med avfall från hushåll

I den nya versionen ingår i definitionen av "municipal waste" att avfall som är "comparable quantities" med avfall från hushåll ska ingå. Detta kommer med stor sannolikhet leda till skillnader i definitioner mellan medlemsländerna och fortsatt osäker statistik.

För länder som ligger i framkant får den föreslagna definitionerna kopplat till "comparable quantities" konsekvenser på marknaden även om Kommissionen anger att det ska vara konkurrensneutralt mellan privata och kommunala aktörer.

Förslaget innebär att varje land måste skapa ett uppföljningssystem för det som är "comparable quantities" med avfall från hushåll för alla fraktioner såsom papper, plast, glas, metall etc. Även för grovavfall från små verksamheter, t ex återvinning av skrivbord och stolar, medan lite större företag inte ska ingå i denna statistik. Det kommer medföra betydande kostnader för såväl företag att rapportera dessa fraktioner separat som för myndigheter att skapa sådana uppföljningssystem. Kostnaden för denna miljönytta är begränsad. Som exempel på ökade arbetsinsatser och kostnader är att när företag som har jämförbara kvantiteter med ett hushåll växer, så ska det klassas om till kommersiell verksamhet och inte ingå i statistiken till EU. Det är betydligt lättare att hålla isär avfallet från hushåll med avfallet från verksamheter eftersom det tillhör återvinningsföretagens rutiner att rapportera avfallsmängderna till sina kommersiella kunder. Därför anser vi att hushåll ska rapporteras separat från verksamheter. Det leder också till ett bättre underlag för att kunna besluta om åtgärder och styrmedel som behöver införas för att öka återvinningen.

Om begreppet "municipal waste" behålls så är det viktigt att definitionen ändras: "*mixed waste and separately collected waste from other sources that is comparable to **waste from a household** in nature, composition and quantity*".

Kommissionen hävdar att man baserar definitionen på OECD:s definition, men förslaget överensstämmer inte med OECD:s definition för "municipal waste". Mot bakgrund av att alla länder tidigare rapporterat in statistik på olika sätt och med olika definitioner, så finns inte någon befintlig statistik att bygga vidare på. Kommissionen bör därför ta ett nytt grepp om statistiken som kan ligga till grund för den framtida cirkulära ekonomin och inte basera den på OECD:s definition som togs fram för mer än 20 år sedan när avfall uppfattades som ett renhållningsproblem.

Definitionen av "municipal waste" och "preparation for reuse"

Kommissionen har föreslagit följande definition: *preparing for re-use "means checking, cleaning or repairing recovery operations, by which **waste, products or components of products** that have been collected by a recognised preparation for re-use operator or deposit-refund scheme are prepared so that they can be re-used without any other pre-processing;"*

ÅI föreslår att denna nya definition inte införs för "preparation for reuse" utan att definitionen i nuvarande avfallsdirektiv behålls. Den nya definitionen innebär att länderna, om de vill, kan inkludera även reparation av produkter och komponenter som inte blivit avfall i återvinningsmålet. Produkter och komponenter som inte blivit avfall ska inte omfattas av avfallsdirektivet eller ingå i återvinningsmålen. Det skulle ge utrymme för länderna att inkludera återanvändningsmarknaden för att uppfylla återvinningsmålen.

Även nuvarande definition kan komma att leda till olika tolkningar. En uttjänt produkt blir ett avfall när det t ex lämnats på en återvinningscentral. Återanvändning ingår däremot inte. Det är viktigt att det inom EU-nivå finns en samstämmig syn att återanvändning bör mätas på annat sätt i en cirkulär ekonomi än att lägga in det som en parameter i uppföljning av återvinningsmålen. Utifrån en näringspolitisk syn på denna fråga, eftersom återanvändning och reparationer av produkter kan generera många jobb, bör EU välja andra sätt att följa upp hur återanvändningsmarknaden utvecklas.

ÅI föreslår att EU-kommissionen initierar uppföljning av återanvändningsmarknadens utveckling.

I avfallsdirektivet har Kommissionen föreslagit följande lydelse för vad som ska få räknas in i målet för "preparation for reuse":

*the weight of the municipal waste prepared for reuse shall be understood as the weight of municipal waste that has been **recovered or collected by a recognised preparation for re-use operator and has undergone all necessary checking, cleaning and repairing operations to enable re-use without further sorting or pre-processing***

ÅI avstyrker denna formulering vilken syftar till att begränsa förberedelse för återanvändning till de som är "recognised preparation for reuse operators". Dessutom föreslår Kommissionen att den ensam ska kunna besluta om kriterier för dessa som en delegated act. Detta kan påverka hela marknaden för återanvändning och begränsar möjligheterna för privata företag som vill utveckla affärsverksamhet på återanvändnings- och förberedelse för återanvändningsmarknaden. Inte minst bör det finnas möjligheter för nyanlända på denna marknad. Kommissionen bör ange vilken information man vill ska samlas in, inte ställa krav på vilka som får utföra dessa tjänster i medlemsländerna.

Definitionen för "final recycling"

ÅI föreslår att definitionen "final recycling" utgår. Föreslagen lydelse kan dock inte utgöra grund för mät punkt och baseras inte på hur återvinningsprocesserna fungerar. Föreslagen text: *Final recycling process means the recycling process which begins when no further mechanical sorting operation is needed and waste materials enter a production process and are effectively reprocessed into products, materials or substances;*

Produkter som tillverkas baserade på jungfruliga råvaror benämns råvaror när de tas in i en produktionsprocess. På motsvarande sätt används benämningen återvunna råvaror när de tas in i en produktionsprocess. Det innebär att de således redan har återvunnits när de tillförs denna process. Det är då ologiskt att kalla produktionsprocessen för "final recycling". Då borde det finnas ett motsvarande begrepp "final mining" för jungfruligt råvara, vilket visar på den bristande logiken. Dessutom blandar tillverkare ofta jungfruliga och återvunna material i sina produktionsprocesser.

ÅI föreslår att EU fastställer antingen var rapporteringen ska ske för respektive materialslag eller fastställer att det ska ske vid ett sorteringssteg där det är möjligt att 1) följa hur avfallet behandlas och 2) varifrån avfallet härstammar.

Det är en förutsättning för att kunna följa vilka volymer som kommer från hushåll respektive verksamheter när avfallet behandlas i flera steg, vilket sker för vissa typer av produkter och material, t ex WEEE.

Om begreppet "final recycling" ska användas så är "final recycling" sista steget innan materialet går in i en produktionsprocess. I en tidigare inofficiell version från Kommissionen så fanns just denna definition:

*Final recycling process" means the recycling operation after which no further **mechanical** sorting operation is needed and waste materials can enter a production process and be effectively reprocessed into products, materials or substances.*

ÅI anser att denna version bör införas, dock bör ordet "mechanical" tas bort eftersom det inte bör definieras vilken typ av behandling som avses.

4. Biprodukter och End of waste -kriterier

Det är mycket positivt att Kommissionen stimulerar att material kan klassas som biprodukt istället för som avfall och att End of Waste-kriterier ska tas fram för fler typer av avfall. ÅI vill trycka på att båda dessa åtgärder är vara viktiga för att skapa industriell symbios. End of waste-kriterier bör i första hand fastställas på EU-nivå för att bidra till att främja en inre marknad och där nationella regelverk inte blir handelshinder.

ÅI anser att det är angeläget att samma kriterier fastställs för både biprodukter och End of Waste-kriterier.

Kommissionen bör också ta fram vägledning hur medlemsländerna ska hantera nationella End of waste-kriterier idag. Detta fungerar inte på ett tillfredsställande sätt i Sverige idag när lokala myndigheter inte accepterar ett myndighetsbeslut som fattats om End of Waste-kriterier.

5. Delegated acts - framtagning av regelverk måste ske i samarbete med branschen och medlemsländerna

Kommissionen föreslås få utökat mandat i ett antal frågor genom en rad delegated acts för att snabbare kunna fatta beslut om regelverket på marknaden, t ex om biprodukter och End of waste-kriterier. Vi är generellt positiva till förenklade processer, men ser stora risker om detta inte görs i samarbete med medlemsländer, återvinningsbranschen och andra branscher för att säkra att de åtgärder som föreslås blir ändamålsenliga på marknaden. Det finns många oklarheter kring hur arbetet kommer fungera i praktiken.

6. Deponilagstiftningen behöver moderniseras och omfatta även kommersiellt avfall

ÅI föreslår att deponilagstiftningen moderniseras till att även omfatta bestämmelser för deponiåtervinning och tillfällig lagring av avfall, som kan återvinnas när ny teknik har utvecklats eller tillräckligt stora mängder har samlats in.

Kommissionen föreslår att mål för deponering av avfall som inte är kommunal avfall ska ses över 2024. **ÅI anser** att denna tidpunkt bör flyttas fram till 2020.

Våra synpunkter utvecklas vidare i nedanstående tabeller indelade i Handlingsplanen respektive Avfallsdirektiven.

Stockholm den 19 februari 2016

Britt Sahleström
Vd, Återvinningsindustrierna



**Återvinnings
industrierna**

UTKAST

Meddelandet med Handlingsplanen för Cirkulär ekonomi

Product design

Actions	Timetable	ÅI's preliminära synpunkter
Emphasis on circular economy aspects in future product requirements under the Ecodesign directive	2016 onwards	<p>Krav på design för återvinning har en avgörande betydelse för att uppnå höga återvinningsmål, få fram kvalitetssäkrade återvunna råvaror och för att återvunna råvaror ska kunna konkurrera med jungfruliga råvaror.</p> <p>Det måste också införas incitament att designa produkter för återvinning och användning av återvunna råvaror. Avgörande att tydliga krav/styrmedel i form av morötter införs.</p> <p>Exempel på incitament kan vara:</p> <ul style="list-style-type: none">• Miljömärknings- och certifieringssystem där design för återvinning premieras• Krav på redovisning i företagens årsredovisningar vilka produkter som designats för återvinning• Uppfyllande av denna typ av krav vid offentlig upphandling
Ecodesign work plan 2015-2017 and request to European standardisation organisations to develop standards on material efficiency for setting future Ecodesign requirements on durability, reparability and recyclability of products.	Dec 2015	<p>Mycket bra och angeläget med krav på återvinningsbarhet, t ex modularitet i produkter, val av material mm.</p> <p>Arbetsplanen bör även innehålla förslag till ekonomiska styrmedel och andra incitament. Det bör finnas information om produkters återvinningsbarhet och innehåll av återvinningsbara råvaror på företagets hemsida. Företagen bör</p>

		också redovisa detta i sina årsredovisningar.
Proposal for an implementing regulation on televisions and displays	End 2015 / beg 2016	Bra med en första produkt som kan visa vägen för övriga produkter.
Examine options and actions for a more coherent policy framework of the different strands of work of EU product policy in their contribution to the circular economy	2018	Viktigt att olika delar av lagstiftningen koordineras.
The revised waste legislative proposal creates economic incentives for better product design through provisions on extended producer responsibility		Ekonomiska och andra typer av incitament behövs både generellt och anpassade till typ av produkter. Det är dock inte tillräckligt med de förslag som finns i EPR-systemen. Mer generella krav liksom ekonomiska incitament bör införas i work plan ovan.

Production processes

Actions	Timetable	ÅI's synpunkter
<p>Include guidance on circular economy into Best Available Techniques reference documents (BREFs) for several industrial sectors</p>	<p>2016 onwards</p>	<p>Det är en stor brist att förslaget inte innehåller mer konkreta förslag att öka återvinningen av kommersiellt/ industriellt avfall. Det är nödvändigt att det införs.</p> <p>Förslag: Krav bör införas på sortering före förbränning och deponering.</p> <p>Mål för kommersiellt avfall kan sättas om definitionen i Avfallsdirektivet på Municipal waste ändras till att enbart omfatta hushållsavfall. Då skulle ett mål kunna sättas för motsvarande fraktioner från alla kommersiella aktörer. Därmed skulle motivationen för hela den kommersiella sektorn att återvinna öka. Nu fokuseras bara på verksamheter som ger "comparable quantities" som från hushåll. EU missar de stora, viktiga och renare flödena.</p> <p>Många fraktioner från den kommersiella sektorn är att betrakta som värdefulla tillgångar och de har ett reellt värde för företagen. De är en "asset" (tillgång). Idag är det i Sverige och flera andra länder konflikt mellan att kommunerna har monopol på det som är företagets tillgångar, vilket är ett hinder för ökad återvinning. I länder såsom Irland och Norge får verksamhetsutövarna äga och ta ansvar för allt avfall. Genom att dela upp målen på hushåll och kommersiellt avfall får man ett ökat engagemang bland företagen som genererar avfallet att bli mer resurseffektiva. Affärslogiken mellan hushåll och verksamheter är helt olika. Det finns många goda exempel på att verksamheterna kan spara betydande belopp. Man slipper också krångliga gränsdragningar mellan vem som har ansvar. Varje land kan sedan välja hur de ska organisera sin avfallshantering.</p> <p>Andra exempel på konkreta krav är återvinningsplaner i tillstånd, redovisning av användning av återvunna råvaror i årsredovisning mm.</p>

Guidance and promotion of best practices in the mining waste management plans	2018	Bra
Clarify rules on by-products to facilitate industrial symbiosis and help create a level playing field.		Viktigt att utreda detta och positivt med förenklat regelverk. Komplettera med att även End of Waste-status på produkter kan bidra till industriell symbios. Samma krav bör ställas på biprodukter och End of waste-produkter. Viktigt att kvalitetsstandarder utvecklas för återvunna material, som kan mötas av både biprodukter och avfall. Förslag till kompletterande text: <i>Also End of waste products can be a solution for industrial symbiosis and the same requirements should apply.</i>
Establishing an open, pan-European network of technological infrastructures for SMEs to integrate advanced manufacturing technologies into their production processes (European resource Efficiency Platform)	2016	Bra. Viktigt att undersöka hur detta kan göras så att det anpassas efter SME-
Examine how to improve the efficiency and uptake of the EU Eco-Management and Audit Scheme (EMAS) and the pilot programme on environmental technology verification (ETV)	2017	Mycket bra om cirkulär ekonomi, resurseffektivitet och återvinning blir centralt i EMAS och ETV. Viktigt att dessa system bidrar till att ställa krav på design för återvinning och användning av återvunna material.
Develop an improved knowledge base and support to SMEs for the substitution of hazardous substances of very high concern	2018	Bra, viktigt att den är lätt att använda för tillverkande företag. Det måste säkerställas att återvinningsföretag får information om vad produkterna innehåller.

Consumption

Actions	Timetable	ÅI's synpunkter
Better enforcement of existing guarantees on tangible products, accompanied by a reflection on improvements	2015-2017	Bra
Action on false green claims, including updated guidance on unfair commercial practices	2016	Bra
Analysis of the possibility to propose horizontal requirements on repair information provision in the context of Ecodesign	2018	Bra
REFIT of Ecolabel, to be followed by actions to enhance its effectiveness	2016	Viktigt att resurseffektivitet, återvinningsbarhet och användning av återvunna råvaror finns med.
Assessment of the possibility of an independent testing program on planned obsolescence	2018	Bra
Subject to evaluation of the current ongoing pilots, explore the possible uses of the Product Environmental Footprint to measure and communicate environmental information.	2016 onwards	Positivt. Bra om produkter som baseras på återvunnen råvara kan mätas och jämföras med produkter som baseras på jungfrulig råvara.
Action on Green Public Procurement: enhanced integration of circular economy requirements, support to higher uptake including through training schemes, reinforcing its use in Commission procurement and EU funds	2016 onwards	Detta är alldeles för svagt: Offentlig sektor har en nyckelroll att skapa efterfrågan i en cirkulär ekonomi. Inriktningen bör vara att ta fram ett underlag som är både skarpare och mer konkret samt visa på hur offentlig sektor kan vara en föregångare att driva på kraven på produkters återvinningsbarhet, återanvändning och användning av återvunna råvaror. Här bör EU ta fram konkreta vägledningar för vad som kan göra som stimulerar alla länder.
Proposal for new rules which encourage reuse activities in the revised waste proposal		För att nya jobb och affärsmodeller ska kunna utvecklas så måste det klargöras vad som är "reuse" och "preparation for reuse". Återanvändning inkl reparationer är en tillväxtsektor och svårigheten att skilja mellan dessa båda begrepp kan bli ett hinder för utvecklingen om det blir strikta tolkningar. Risker finns att det kan bli gränsdragningsproblem och tvister om vad som är hushållsavfall. Det finns även risk för kommunal dominans såsom förslaget är uttryckt i avfallsdirektivet.

		<p>Lyft reuse som en marknad oavsett om det är reuse eller preparation for reuse och stimulera marknadsutvecklingen så att nya jobb kan skapas i det privata näringslivet.</p> <p>Medlemsländerna bör stimulera denna marknad med economic instruments och näringspolitiska åtgärder och inte via avfallstaxan.</p>
--	--	---

Waste proposal

Actions	Timetable	ÅI's synpunkter
Improved cooperation with Member States for better implementation of EU waste legislation, and combat illicit shipment of end of life vehicles	2015 onwards	Mycket bra
Stepping up enforcement of revised Waste Shipment regulation	2016 onwards	Mycket bra att lagstiftningen mellan EU-länderna harmoniseras, så att avfallstransporter underlättas och hanteringen förenklas.
Promotion of industry-led voluntary certification of treatment facilities for key waste/recyclate streams	2018 onwards	<p>Bra, men viktigt att dessa utvecklas av industrin och inte blir en administrativ börda för små företag och som minskar konkurrenskraften för återvunna råvaror. Det bör också säkerställas att det är kostnadseffektiva åtgärder och att innovation och utveckling inte hindras av för detaljerade krav.</p> <p>Motsvarande förslag om voluntary certification borde finnas också för både design och produktionsprocessen.</p>
Initiative on waste to energy in the framework of the Energy Union	2016	<p>Viktigt att endast det avfall förbränns som inte kan återvinnas eller bör förbrännas för att det innehåller farligt avfall.</p> <p>Initiativet <i>waste to energy</i> bör inkludera krav på sortering av återvinningsbart material före förbränning.</p> <p>Det bör också tas hänsyn till att olika waste to energy-lösningar ger olika utnyttjandegrad av materialet i askan. Cementtillverkning är ett exempel. Konventionell avfallsförbränning i fjärrvärmeanläggningar måste kompletteras med industriella lösningar såsom förbränning i cementugnar samt förgasning och pyrolys där råvaror utvinns.</p>

		<p>Det finns en stor risk att avfallsförbränning kan komma att prioriteras för att uppnå klimatmålen. Materialåtervinning ger inga utsläppsminskningar i den nationella statistiken i varje medlemsland.</p> <p>ÅI föreslår därför att en beräkningsmetod för utsläpp av växthusgaser där materialåtervinningens klimatnytta synliggörs utvecklas, se kompletterande förslag i slutet av detta dokument.</p>
Identification and dissemination of good practices in waste collection systems	2016 onwards	<p>Positivt med att sprida goda exempel. Oklart vilka collection schemes som avses. Måste säkerställas att detta sker på ett konkurrensneutralt sätt och att det inte sker en ensidig spridning av kommunala insamlingsssystem.</p>

Market for secondary raw materials

Actions	Timetable	ÅI's synpunkter
Development of quality standards for secondary raw materials (in particular for plastics)	2016 onwards	<p>Mycket bra. Viktigt att det tas fram tydliga marknadsanpassade standarder för återvunna råvaror för olika användningsområden. Dessa standarder bör utvecklas av näringslivet i samarbete med myndigheter. Tydliga krav på användning av återvunna råvaror för olika applikationer driver på utvecklingen och skapar förtroende för användningen av återvunna råvaror. För stort fokus på problemen med de återvunna råvaror leder till osäkerhet på marknaden. Frågan om giftfritt måste hanteras på ett konstruktivt sätt. Återvunna material kan innehålla lägre halter farliga ämnen än nytilverkat material.</p> <p>Om detta förslag är den enda åtgärd för att öka efterfrågan på återvunna råvaror så är det alldeles för svagt. EU har ett ansvar att driva på denna utveckling och visa på konkreta förslag hur de återvunna råvarornas konkurrenskraft kan stärkas gentemot de jungfruliga.</p> <p>EU bör som en särskild åtgärd inom CE-paketet ta fram en åtgärdsplan på hur EU respektive medlemsländerna kan driva på efterfrågan på marknaden av återvunna råvaror och stärka deras konkurrenskraft i förhållande till jungfruliga råvaror.</p>

Proposal for a revised fertilisers regulation	Early 2016	Bra
Proposed legislation setting minimum requirements for reused water for irrigation and groundwater recharge	2017	Inga synpunkter
Promotion of safe and cost-effective water reuse, including guidance on the integration of water reuse in water planning and management, inclusion of best practices in relevant BREFs , and support to innovation (through the European Innovation Partnership and Horizon 2020) and investments	2016-2017	Inga synpunkter
Analysis and policy options to address the interface between chemicals, products and waste legislation, including how to reduce the presence and improve the tracking of chemicals of concern in products	2017	Mycket bra. Viktigt att detta utreds. Det bör ges hög prioritet. Krav på återvunna råvaror måste bli balanserade (se även kvalitetsstandarder ovan) och sättas i relation till vad produkter med jungfruligt material innehåller. Positivt med angreppssättet att man ska analysera onödiga barriärer.
Measures to facilitate waste shipment across the EU, including electronic data exchange (and possibly other measures)	2016 onwards	Mycket bra och viktigt. Finns även under avfall ovan. Oklart vad som är skillnaden, dvs om detta enbart omfattar electronic data exchange.
Further development of the EU raw materials information system	2016 onwards	Positivt, viktigt att det även blir användbart för företagen.

Sectorial actions - Plastics, Food waste, Critical raw materials, Construction and demolition waste, biomass and biobased materials

Actions	Timetable	Ål's synpunkter
Plastics		
Strategy on plastics in the circular economy	2017	Mycket positivt att EU driver på ökad plaståtervinning. Fokus bör även vara på att öka plaståtervinningen från kommersiell verksamhet. Viktigt därför att krav införs på utsortering av återvinningsbar plast före förbränning och deponering av kommersiellt avfall.
Specific action to reduce marine litter implementing the 2030 Sustainable Development Goals	2015 onwards	Viktigt att informationen till konsumenterna i stället ökar om behovet av att återvinna till råvaror och inte skräpa ner. Fel väg att minska antalet och förbjuda plastbärkassar. De bör kunna användas även framöver. Det är beteendet och synen på avfall som är viktigast att förändra.
Food waste		
Development of a common methodology and indicators to measure food waste	2016	Bra.
Stakeholders platform to examine how to achieve SDGs goals on food waste, share best practice and evaluate progress	2016	Viktigt att nya sätt att återvinna/utnyttja matavfallet får utvecklas.
Clarify relevant EU legislation related to waste, food and feed in order to facilitate food donation and utilisation of former foodstuffs for animal feed	2016	Detta liknar problematiken med "reuse" och "preparation for reuse". Viktigt att klargöra vad som är vad, speciellt för uppföljningen och statistiken.
Explore options for more effective use and understanding of date marking on food	2017	Bra.
Critical raw materials		
Report on critical raw materials and the circular economy	2017	<i>Bra, men viktigt att rapporten analyserar vilka styrmedel som behövs för att öka återvinningen av kritiska råvaror samt vilka hindren är på marknaden idag. Rapporten bör också analysera tänkbara mål.</i>

Improve exchange of information between manufacturers and recyclers on electronic products	2016 onwards	Mycket bra att stimulera informationen om produkternas innehåll.
European standards for material-efficient recycling of electronic waste, waste batteries and other relevant complex end-of-life products	2016 onwards	Frågan är vad detta betyder i praktiken. Bra i princip med vissa minimikrav och att seriösa aktörer premieras. Viktigt också att det inte förhindrar utveckling av återvinningslösningar.
Sharing of best practice for the recovery of critical raw materials from mining waste and landfills	2017	Bra med ökad informationsspridning best practises. Bra att även kritiska råvaror i deponier finns med. Man borde vidga detta till att stimulera återvinning av råvaror från deponier generellt. EU borde ta ett bredare grepp om hela frågan om deponiåtervinning och urban mining.
Construction and demolition waste		
Pre-demolition assessment guidelines for the construction sector	2017	Sådana frivilliga branschgemensamma riktlinjer finns i Sverige. Det bör tas fram tydliga krav för bygg/rivningslov samt för upphandling av rivningar. Oftast ska rivningen ske på alltför kort tid, vilket påverkar materialkvaliteterna som fås fram. I Sverige finns det rivningsplaner, men dessa följs inte upp och tillsynen brister.
Voluntary industry-wide recycling protocol for construction and demolition waste	2016	Detta finns redan i Sverige genom Sveriges Byggindustriers riktlinjer för resurs- och avfallshantering, som återvinningsföretagen också arbetar efter. Dessa protokoll bör harmoniseras med rapporteringskraven.
Core indicators for the assessment of the lifecycle environmental performance of a building, and incentives for their use	2017 onwards	Bör utformas så att det också är hjälpmedel vid rivning. Frågan om incitament för att skapa en återanvändningsmarknad behöver undersökas.
Biomass and biobased materials		
Guidance and dissemination of best practice on the cascading use of biomass and support to innovation in this domain through Horizon 2020	2018-2019	Bra att biomassabaserade material i första hand används för att producera produkter och i ett senare skede används för förbränning. Bra med mer stöd till innovation inom området.
Ensuring coherence and synergies with the circular economy when examining the sustainability of bioenergy under the Energy Union	2016	Viktigt att biomassabaserade material i första hand används för att producera produkter och i ett senare skede används för förbränning
Assessment of the contribution of the 2012 Bioeconomy Strategy to the circular economy and possible review	2016	Bra

Innovation and investments

Actions	Timetable	ÅI's synpunkter
Innovation and investments		Generellt behöver informationen, kommunikationen och stödet till företagen förbättras avsevärt så att företagen kan utnyttja dessa möjligheter.
Initiative "Industry 2020 and the circular economy" under Horizon 2020	October 2015	Bra. Dock bör kopplingen göras starkare till råvaror och återvinningsfrågor i samhällsutmaning 5 i Horisont 2020. Viktigt att vi på nationell nivå pekar ut särskilt bevakningsansvar så att satsningen inte faller mellan stolarna, både inom regeringskansliet och mellan myndigheter. Koordinering bör ske mellan ME-dep och N-dep, samt mellan Vinnova och Formas för att bevaka frågan.
Pilot project for "innovation deals" to address possible regulatory obstacles for innovators	2016	Bra.
Targeted outreach to encourage applications for funding under EFSI, and support the development of projects and investment platforms relevant to the circular economy	2016 onwards	Positivt. Viktigt att det underlättas för företagen att utnyttja dessa finansieringskällor. Viktigt att säkerställa att vi har en nationell bevakning och beredskap för att kunna utnyttja de möjligheter som nu öppnas.
Targeted outreach and communication activities to assist Member States and regions for the uptake of Cohesion Policy funds for the circular economy	2016 onwards	Bra. Viktigt att nationell satsning görs för att inte missa möjligheterna som öppnas.
Support to Member States and regions to strengthen innovation for the circular economy through smart specialisation	2016 onwards	Bra. Viktigt att säkerställa att arbetet hanteras nationellt genom att regionerna tar med innovation för cirkulär ekonomi i sina specialiseringsplaner. Nationell koordinering behövs.
Assessment of the possibility of launching a platform together with the EIB and national banks to support the financing of the circular economy	2016	Bra. Viktigt att den nationella bevakningen fungerar så att möjligheterna som öppnas når så många nationella aktörer som möjligt.
Engagement with stakeholders in the implementation of this action plan through existing fora in key sectors	2016 onwards	Det måste tydliggöras att de privata återvinningsföretagen kan delta i dessa fora.
Support to a range of stakeholders through actions on public-private partnerships, cooperation platforms, support to voluntary business approaches, and exchanges of best practices	2015 onwards	Bra. Behöver också hanteras på nationella bas.
Monitoring		
Development of a monitoring framework for the circular	2017	Bra att flera indikatorer övervägs. Viktigt att indikatorer också följs som visar

economy		att marknader skapas inom ramen för cirkulär ekonomi, att konkurrenskraften stärks samt att jobb, företag, nya affärsmöjligheter skapas i den privata sektorn.
---------	--	--

Förslag till kompletteringar från ÅI

Actions	Timetable	ÅI's synpunkter
Develop stronger pull mechanisms for secondary raw materials		Handlingsplanen måste kompletteras med fler åtgärder för att öka efterfrågan och konkurrenskraften för återvunna råvaror. Det bör därför vara hög prioritet för EU att analysera incitament och styrmedel som ökar efterfrågan, såsom krav på återvunna råvaror i produkter, utnyttja offentlig upphandling för att öka denna efterfrågan, eco labelling av produkter, lägre eller ingen moms på återvunna råvaror och återanvända produkter, minska administrativa bördor mm.
Develop the international greenhouse gases reporting system with the goal to include the benefits of material recycling		Materialåtervinning till råvaror är en av de mest effektiva åtgärderna för att minska utsläppen av växthusgaser, men det syns inte i statistiken. Det är viktigt att statistiken för utsläpp av växthusgaser utvecklas så att den också inkluderar materialåtervinning till råvaror. I annat fall leder "waste to energy" till minskade CO2-utsläpp i statistiken om man övergår från fossila bränslen till avfallsförbränning, men materialåtervinning ger ingen klimatnytta, vilket är felaktigt.
Introduce measures to recycle more from the commercial and industrial sector, introduce requirements to sort the waste prior to incineration and landfilling		Det är svårt att sätta återvinningsmål med bristfällig statistik, därav kan inte mål sättas förrän tidigast 2025 enligt EU. Krav på utsortering av återvinningsbart material från verksamhetsavfall bör ges högre prioritet då det är betydligt större volymer än hushållsavfall.
Evaluate the role of the EPR schemes and the possibilities for innovation and new business models. Include analysis of EPR system requirements for products with a high economic value and compare with a low economic value		Det är viktigt att EPR system inte blir alltför stelbenta i sin utformning utan ger utrymme för innovation, utveckling och nya affärsmöjligheter. Hittills har aldrig frågan om EPR-systemens roll hanterats, inte heller skillnaden mellan produkter med ett högt materialvärde respektive lågt materialvärde.
Introduce a reporting system for the market/use of secondary raw materials		Rapporteringen av återvunna råvaror behöver utvecklas och även ställas i relation till användningen av jungfruliga råvaror.

<p>Analyze landfill mining opportunities and required legal changes for an economic and environmentally safe exploration. Urban mining is also an area to analyze more.</p>		<p>Det finns mycket resurser i befintliga deponier och det är viktigt att klargöra regelverk för att kunna utvinna dessa. Vidare finns resurser i städer, såsom kablar och annan infrastruktur, som skulle kunna grävas upp i samband med ombyggnader.</p>
<p>Significantly improve the waste statistics so comparisons can be made of recycling levels and different waste streams between member states.</p>		<p>Statistiken går inte att jämföra mellan länderna idag. Inte heller med det nya förslaget kommer jämförbara data kunna presenteras. Det behövs ett krafttag för att strukturera upp statistiken och tolkningar av definitioner så att de blir jämförbara.</p>
<p>Revise the list of waste to report statistics from household waste and similar fractions from commercial waste separately</p>		<p>Viktigt att följa upp avfallsstatistiken separat för hushåll och verksamheter för att veta vilka aktörer som bidrar till att uppnå målen. Det ger underlag för att bedöma vilka styrmedel och incitament som behövs inom respektive sektor.</p>
<p>Introduce a scrap metal cash ban within EU.</p>		<p>Viktigt steg för att skapa en gemensam marknad inom EU och att seriösa aktörer premieras. Stöldgods ska inte som idag kunna avsättas i ett land som inte har kontantförbud.</p>

Avfallsdirektivet

Article 3 Definitions	ÅI's synpunkter/kommentarer
<p><i>The definition of municipal waste is neutral with regard to the public or private status of the operator managing waste</i></p>	<p>ÅI anser att begreppet Municipal waste inte bör införas. Hushållsavfall bör begränsas till avfall från hushållen. Även målen bör sättas och följas upp separat för hushåll och verksamheter.</p> <p>Om begreppet municipal waste är kvar måste det byta namn till ett mer neutralt begrepp.</p> <p>Bra att man tydliggör att municipal waste inte är kopplat till hur avfallshanteringen organiseras, dvs. om den hanteras av privata eller kommunal aktörer.</p> <p>Förslag: Det bör förtydligas att medlemsländerna ska vidta åtgärder så att både privata och kommunala aktörer har samma möjligheter att utveckla innovativa lösningar för att återvinna hushållsavfallet.</p> <p>När kommunerna inte utnyttjar marknaden för att efterfråga innovativa lösningar utan i stället direkttilldelar tjänster till kommunala bolag och gör egna investeringar, så riskerar hela ambitionen med CE-paketet gå förlorad. Innovativa lösningar utvecklas på konkurrensutsatta marknader.</p>
<p><i>1a "municipal waste" means</i></p> <p><i>(a) mixed waste and separately collected waste from households including:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– paper and cardboard, glass metals, plastics, bio-waste, wood, textiles, waste electrical and electronic equipment, waste batteries and accumulators;</i> <i>– bulky waste, including white goods, mattresses, furniture;</i> <i>– garden waste, including leaves, grass clipping;</i> <p><i>(b) mixed waste and separately collected waste from other sources that is comparable to household waste in nature, composition and quantity.</i></p> <p><i>(c) market cleansing waste and waste from street cleaning services,</i></p>	<p>ÅI anser att begreppet municipal waste inte bör införas. Hushållsavfall bör begränsas till avfall från hushållen.</p> <p>Även målen bör sättas och följas upp separat för hushåll och verksamheter. Det är endast då som man får bra statistik på hur hushåll respektive motsvarande fraktioner från verksamheter bidrar till att nå målen.</p> <p>Nuvarande förslag till definition av "municipal waste" riskerar att leda till att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statistiken från olika länder inte kommer bli jämförbar • Det blir administrativt krångligt att skilja ut verksamheter med mycket små mängder

<p><i>including street sweepings, the content of litter containers, waste from park and garden maintenance.</i></p> <p><i>Municipal waste does not include waste from sewage network and treatment, including sewage sludge and construction and demolition waste;"</i></p>	<p>från andra övriga verksamheters avfall</p> <p>En uppdelning i avfall från hushåll och verksamheter är därför bättre och lägger en bottenplatta för att företag och andra verksamheter kan bidra till uppnå målen.</p> <p>b) Om EU väljer att ha kvar den föreslagna definitionen av "municipal waste" så bör den omformuleras till: "<i>mixed waste and separately collected waste from other sources that is comparable to waste from <u>a</u> household in nature, composition and quantity.</i></p> <p>Med en definition av municipal waste som omfattar en del av avfallet från verksamheter så är det positivt att det endast omfattar avfall från andra källor som är "comparable to a household waste inquantity". Det är dock mycket angeläget att kvantitetsbegreppet klargörs och att det endast omfattar verksamheter som genererar mycket små mängder, såsom enmanskontor inrymda i fastigheter med bostäder och liknande. Risk finns annars att den tolkas olika i medlemsländerna.</p> <p>Positivt med den föreslagna definitionen är att det som i Sverige idag är därmed jämförligt avfall inte ingår i begreppet municipal waste för de flesta företag och verksamheter. Det innebär att detta avfall ska rapporteras separat och underlätta för Sverige att ta beslut om att företagen får ta ansvar för allt sitt avfall.</p> <p>Negativt är att municipal waste även omfattar avfall från många små företag och verksamheter som idag inte är hushållsavfall såsom papper, förpackningar, elektronik grovavfall mm. Det är verksamhetsavfall idag och ska hållas utanför definitionen. Det kommer annars bli många nya gränsdragningsproblem. Om det ska inkluderas så måste det enbart gälla företag av typen enmanskontor i en fastighet med bostäder.</p> <p>Det är mycket tveksamt att ha med "garden waste" i denna definition. Dels är det en del av biowaste, dels så kan det inte vara rimligt att medlemsländerna kan uppnå målet genom att samla in mer trädgårdsavfall. Garden waste bör därför inte ingå i municipal waste.</p>
<p><i>4 "biowaste means biodegradable garden an park waste, food and kitchen waste from households, restaurants, caterers and retail premises,</i></p>	<p>Sista delen av meningen bör strykas. Det är oklart vad som menas. Om nedbrytbar plast avses så bör den <u>inte</u> inkluderas då den har helt andra egenskaper än övrig biowaste.</p>

<p><i>comparable waste from food processing plants and other waste with similar biodegradability properties that is comparable in nature, composition and quantity”.</i></p>	<p>Risk också att begreppet sammanblandas med formuleringen i municipal waste och kommunalt ansvar. Det bör tydliggöras att biowaste också är neutralt med avseende på vem som samlar in materialet.</p>
<p><i>4a “construction and demolition waste means waste falling under the construction and demolition waste categories referred to in the LoW adopted pursuant to Article 7;</i></p>	<p>Inga synpunkter.</p>
<p><i>16. preparing for re-use “means checking, cleaning or repairing recovery operations, by which waste, products or components of products that have been <u>collected by a recognised preparation for re-use operator or deposit-refund scheme</u> are prepared so that they can be re-used without any other pre-processing;”</i></p> <p>Nuvarande definition i Avfallsdirektivet: <i>förberedelse för återanvändning: återvinningsförfaranden som går ut på kontroll, rengöring eller reparation, genom vilka produkter eller komponenter av produkter som har blivit avfall bereds för att användas igen utan någon annan förbehandling</i></p>	<p>Förslag: Behåll den gamla definitionen för ”preparation for reuse” i Avfallsdirektivet.</p> <p>Motivering: Produkter och komponenter som inte är avfall bör inte ingå och hanteras i avfallsdirektivet. Det är återanvändning. Det bör därför inte heller inkluderas i återvinningsmålen. Denna definition kan påverka/förhindra vem som får reparera produkter och att återanvändningsmarknaden utvecklas.</p> <p>Andra näringspolitiska åtgärder och styrmedel bör leda till att återanvändningsmarknaden stimuleras och utvecklas.</p> <p>Det behöver också klargöras vad som menas med en ”recognised preparation for reuse operator.”.</p> <p>Om man tolkar det som att alla aktörer som vill samla in avfall för förberedelse för återanvändning ges möjlighet att etablera sig marknaden under vissa betingelser så är det positivt.</p> <p>Om det snävar in marknaden till att omfatta främst förberedelse för återanvändning vid återvinningscentraler så begränsas möjligheterna för andra aktörer som vill etablera verksamhet för att driva verksamhet att förbereda avfall för återanvändning. Då blir det främst kommunerna som kommer sätta marknadsvillkoren för denna marknad. Risken finns t ex att de som vill etablera sig i flera kommuner måste anpassa sig till kommunernas olika regelverk i likhet med därmed jämförligt avfall. Det kommer bli gränsdragningsproblem.</p> <p>Definitionen ”preparation for reuse” bör inte kopplas till <u>vem</u> som får förbereda avfall</p>

	<p>för återanvändning.</p> <p>En mycket viktig fråga är att se över hur preparation for reuse ska rapporteras. Om definitionen tillkommit enbart i detta syfte så finns risk att man vill ha rapportering från ett begränsat antal aktörer för att det är lättare att beräkna måluppfyllelsen. EU får inte begränsa denna marknad genom krav på statistik.</p> <p>Slutsats: Definitionen och regelverk för "reuse" och "preparation for reuse" behöver ses över. Detta bör ses som en tillväxtmarknad som behöver rätt incitament för att det ska bli lönsamt att reparera. Återvinningsmålen bör inte utvidgas till att omfatta reparation av produkter. Det riskerar annars att skapa många gränsdragningsproblem och att medlemsländer uppnår målen genom att inkludera betydande mängder återanvändning av produkter i statistiken över återvinning.</p>
<p><i>17a. Final recycling process means the recycling process which begins when no further mechanical sorting operation is needed and waste materials <u>enter a production process</u> and are effectively reprocessed into products, materials or substances;"</i></p>	<p>Förslag: Definitionen "final recycling" bör utgå. I stället bör man definiera den punkt där mätningen av målen ska utföras.</p> <p>Den föreslagna mätpunkten fungerar inte för att mäta måluppfyllnaden. Final recycling som mätpunkt för rapportering fungerar inte i praktiken. Ingen anläggning i Sverige klarar detta, eftersom strömmarna från olika avfallslämnare har blandats i tidigare steg. Det går alltså inte att följa vem som har genererat avfallet.</p> <p>"Final recycling process" kan inte heller fastställas på ett enhetligt sätt. Kompost har t ex ingen efterföljande produktionsprocess.</p> <p>Det kan endast vara "the recycler", dvs återvinningsföretagen, som beslutar när avfallet blir en produkt. Det är alltså i de processer som återvinningsföretagen hanterar som de återvunna råvarorna produceras.</p> <p>"Final recycling" kan således inte vara den produktionsprocess där återvunna råvaror används för att tillverka en produkt. Det är dessutom inte ovanligt att återvunna råvaror blandas med jungfruliga. Det blir märkligt att kalla final recycling för en process där jungfruliga och återvunna råvaror blandas ihop för att tillverka en ny produkt.</p>

	<p>Om begreppet "final recycling" ska användas så är "final recycling" sista steget innan materialet går in i en produktionsprocess. I en tidigare inofficiellt version från Kommissionen så fanns just denna definition: <i>Final recycling process" means the recycling operation after which no further mechanical sorting operation is needed and waste materials can enter a production process and be effectively reprocessed into products, materials or substances.</i></p> <p>Ål anser att denna version bör införas, dock bör ordet "mechanical" tas bort eftersom man inte bör definiera vilken typ av behandling som avses.</p>
<p>17b. <i>"backfilling" means any recovery operation where suitable waste is used for reclamation purposes in excavated areas or for engineering purposes in landscaping or construction instead of other non-waste materials which would otherwise have been used for that purpose;</i></p>	<p>Begreppet "suitable waste" behöver definieras.</p>
<p>Art 4 <i>Member States shall make use of adequate economic instruments to provide incentives for the application of the waste hierarchy.</i> <i>Member States shall report to the Commission the specific instruments put in place in accordance with this paragraph by [insert date eighteen months after the entry into force of this Directive] and every five years following that date.'</i></p>	<p>Mycket bra. De bör framgå att styrmedlen bör vara marknadsbaserade</p> <p>Förslag till komplettering: <i>"Member States shall make use of adequate economic instruments to provide incentives for the actors on the market for the application of the waste hierarchy."</i></p> <p>Ål föreslår också att denna paragraf bör omfatta verksamhetsavfall:</p> <p><i>Member States shall also make use of economic instruments to provide incentives for the application of the waste hierarchy also for relevant waste streams in the commercial and industrial waste.</i></p> <p>Styrmedlen måste sättas på nationella eller EU-nivå och inte vara ett hinder för den inre marknaden. Om de tillåts sättas på kommunal nivå, finns risk för en fragmenterad marknad. Risk finns också för att kommunerna skapar lokala styrmedel som gynnar deras egna kommunala bolag (t ex korssubventionering). Det begränsar möjligheterna för nya affärsmodeller, investeringar och jobb i de privata återvinningsföretagen och att innovativa och rationell lösningar kan skapas för en bredare marknad.</p> <p>Ål föreslår att medlemsländerna som en första åtgärd ska införa följande krav senast</p>

	<p>2020: <i>“Member states shall ensure that waste from both the household sector and the commercial sector is sorted prior to landfilling and incineration.”</i></p>
<p>Art 5 <i>(a) in paragraph 1, the introductory phrase is replaced by the following:1. Member States shall ensure (tidigare: may be regarded as not being waste) that a substance or object resulting from a production process the primary aim of which is not the production of that substance or object is considered not to be waste, but to be a by-product if the following conditions are met:’;</i> <i>(b) paragraph 2 is replaced by the following: ’2. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 38a in order to establish detailed criteria on the application of the conditions laid down in paragraph 1 to specific substances or objects.’;</i></p>	<p>Positivt att vissa material kan räknas som biprodukter och inte avfall.</p> <p>Det måste dock klarläggas att samma miljökrav ställs på biprodukter som på avfall som blivit end of waste.</p> <p>Innan kommissionen ges ansvar i form av en ”delegated act” inom detta område behöver det klarläggas både vilka generella krav som bör ställas på biprodukter samt hur processen ser ut för att fastställa kraven. Det är viktigt att det är en transparent process och att branschen har möjlighet att framföra sina synpunkter.</p>
<p>Art 6 <i>(a) paragraph 1 is amended as follows: (i) the introductory phrase and point (a) are replaced by the following: ’1. Member States shall ensure that waste which has undergone a recovery operation is considered to have ceased to be waste if it complies with the following conditions: (a) the substance or object can be used (tidigare “is commonly used”) for specific purposes;’; (ii) the second subparagraph is deleted (“a market or demand exists for such a substance or object”) (b) paragraphs 2, 3 and 4 are replaced by the following: ’2. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 38a in order to establish detailed criteria on the application of the conditions laid down in paragraph 1 to certain waste. Those detailed criteria shall include limit values for pollutants where necessary and shall take into account any possible adverse environmental effects of the substance or object.</i></p>	<p>Positivt att Kommissionen driver på att fler material kan få produktstatus. Det lyfter förtroendet för återvunna material.</p> <p>Det är viktigt att EoW-regelverket är harmoniserat på EU-nivå och att råvaror som handlas mellan länderna inte har nationella regelverk som hindrar sådan handel. För avfall/produkter som hanteras i handel mellan länderna bör därför End of waste-kriterier fastställas på EU-nivå. Det bör också klarläggas att det inte får sättas nationella EoW-kriterier som kan innebära handelshinder.</p> <p>Kommissionen bör ta fram vägledning för hur End of Waste-kriterier ska fastställas både på EU-nivå och inom medlemsstaterna. Det är viktigt att det blir enhetliga processer och hantering av kriterierna. Vägledningen måste vara så tydlig att det inte leder till olika lokala tolkningar inom medlemsländerna.</p> <p>I nuvarande förslag gäller ”limit values for pollutants” enbart när EU beslutar om EoW – kriterier. Medlemsstaterna behöver i nuvarande förslag inte sätta ”limit values for pollutants” när de beslutar om EoW-kriterier. Detta behöver klargöras så att</p>

<p>3. Waste which is considered to have ceased to be waste in accordance with paragraph 1 may be considered to be prepared for reuse, recycled or recovered for the purpose of the calculation of the achievement of the targets set out in this Directive, Directive 94/62/EC, Directive 2000/53/EC, Directive 2006/66/EC and Directive 2012/19/EU of the European Parliament and of the Council(*) respectively if it has been subject to a preparing for reuse, recycling or recovery in accordance with those Directives.</p> <p>4. Member States shall notify the Commission of technical regulations adopted under paragraph 1 in accordance with Directive 2015/1535/EC of the European Parliament and of the Council where so required by that Directive.</p>	<p>regelverket blir tydligt.</p>
<p>Art 7 The Commission will be able to amend the List of Waste by means of delegated act (currently: regulatory procedure with scrutiny).</p>	<p>Bra att Kommissionen kan ändra i List of Waste, men viktig att det blir en transparent process där medlemsländerna konsulteras och aktörerna som använder listan får ge sina synpunkter.</p>
<p>Article 8 Extended Producer Responsibility (a) in paragraph 1, the following sub-paragraph is added: 'Such measures may also include the establishment of extended producer responsibility schemes defining specific operational and financial obligations for producers of products.'; (b) the second sentence of paragraph 2 is replaced by the following: 'Such measures may encourage, inter alia, the development, production and marketing of products that are suitable for multiple use, that are technically durable and that are, after having become waste, suitable for preparation for re-use and recycling in order to facilitate proper implementation of the waste hierarchy. The measures should take into account the impact of products throughout their life cycle.'; (c) the following paragraph 5 is added: '5. The Commission shall organise an exchange of information between Member States and the actors involved in producer responsibility schemes on the practical implementation of the requirements defined in Article 8a and on best practices to ensure adequate governance and cross-border</p>	<p>EPR-systemen bör inte utformas på exakt samma sätt för alla typer av produkter. Det finns inte en "one size fits" all lösning. Viktigt att det finns en flexibilitet i utformningen och att det finns utrymme för innovation och utveckling. Konkurrens inom ramen för EPR-systemen är en grundförutsättning för att skapa innovation och utveckling. Vi avstyrker därför alltför detaljerade krav avstyrks.</p> <p>EU bör klargöra vilken roll EPR-systemen har och under vilka förhållanden som EPR-system bör införas och avvecklas. Principen bör vara att EPR-systemen ska bidra till att öka återvinningen av produkterna, men inte att producenterna ska ha detta ansvar när det är lönsamt att återvinna produkterna på en konkurrensutsatt marknad. Jämför med att det inte finns producentansvar för en rad material och produkter, som återvinns kommersiellt.</p>

<p><i>cooperation of extended producer responsibility schemes. This includes, inter alia, exchange of information on the organisational features and the monitoring of producer responsibility organisations, <u>the selection of waste management operators</u> and the prevention of littering. The Commission shall publish the results of the exchange of information.'</i></p>	<p>Bra med informationsutbyte mellan medlemsländer och aktörer som är inblandade i EPR-systemen. De privata återvinningsföretagen bör också betraktas som aktörer.</p>
<p>Article 8a (NEW) General requirements for extended producer responsibility schemes</p> <p>1. Member States shall ensure that extended producer responsibility schemes established in accordance with Article 8, paragraph 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> – define in a clear way the roles and responsibilities of producers of products placing goods on the market of the Union, organisations implementing extended producer responsibility on their behalf, <u>private or public waste operators</u>, local authorities and, where appropriate, recognised preparation for re-use operators; – define measurable waste management targets, in line with the waste hierarchy, aiming to attain at least the quantitative targets relevant for the scheme as laid down in this Directive, Directive 94/62/EC, Directive 2000/53/EC, Directive 2006/66/EC and Directive 2012/19/EU; – establish a reporting system to gather data on the products placed on the Union market by the producers subject to extended producer responsibility. Once these products become waste, the reporting system shall ensure that data is gathered on the collection and treatment of that waste specifying, where appropriate, the waste material flows; – ensure equal treatment and non-discrimination between producers of products and with regards to small and medium enterprises. 	<p>Bra att det finns krav på att rollerna tydliggörs i EPR-systemen och att både "private and public operators" nämns.</p> <p>Viktigt att det tydliggörs att ska vara "equal treatment of private and public operators".</p>
<p>2. Member States shall take the necessary measures to ensure that the waste holders targeted by the extended producer responsibility schemes established in accordance with Article 8, paragraph 1, are informed about the available waste collection systems and the prevention of littering. Member States shall also take measures to <u>create incentives for the waste holders to take part in the separate collection systems in place, notably through economic incentives or regulations, when appropriate.</u></p>	<p>Förslag, komplettera texten efter sista meningen: <i>"These incentives should be created in a neutral way with regard to private and public operators."</i></p> <p>Styrmedlen måste sättas på nationell nivå. De får inte sättas på kommunal nivå med risken att korssubventionering sker mellan monopol- och konkurrensutsatta marknader.</p>

<p>3. Member States shall take the necessary measures to ensure that any organization set up to implement extended producer responsibility obligations on behalf of a producer of products:</p> <p>(a) has a clearly defined geographical, product and material coverage;</p> <p>(b) has the necessary operational and financial means to meet its extended producer responsibility obligations;</p> <p>(c) puts in place an adequate self-control mechanism, supported by regular independent audits to appraise:</p> <ul style="list-style-type: none"> – the organisation's financial management, including the compliance with the requirements laid down in paragraph 4(a) and (b); – the quality of data collected and reported in accordance with paragraph 1, third indent, and the requirements of Regulation (EC) No 1013/2006. <p>(d) makes publicly available the information about:</p> <ul style="list-style-type: none"> – its ownership and membership; – the financial contributions paid by the producers; – <u>the selection procedure for waste management operators.</u> 	<p>I detta avsnitt tydliggörs på ett mycket bra sätt att EPR-systemen kan välja "waste management operator". Det klargörs särskilt i den sista meningen där det ställs krav på att EPR-systemen ska informera om "the selection procedure for waste management operators. Det innebär att EU-kommissionen anser att EPR-systemen kan välja vem/vilka som ska samla in avfallet.</p>
<p>4. Member States shall take the necessary measures to ensure that the financial contributions paid by the producer to comply with its extended producer responsibility obligations:</p> <p>(a) <u>cover the entire cost of waste management</u> for the products it puts on the Union market, including all the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>costs of separate collection, sorting and treatment operations required to meet the waste management targets</u> referred to in paragraph 1, second indent, <u>taking into account the revenues from re-use or sales of secondary raw material from their products;</u> – costs of providing adequate information to waste holders in accordance with paragraph 2; – costs of data gathering and reporting in accordance with paragraph 1, third indent. <p>(b) are modulated on the basis of the real end-of-life cost of individual products or groups of similar products, notably by taking into account their re-usability and recyclability;</p>	<p>Förslag till ny formulering art 4a):</p> <p>(a) <u>cover the cost to a defined service level of waste management</u> for the products it puts on the Union market, including all the following:</p> <p>Ansvaret bör omformuleras så kostnaderna täcks till en bestämd servicenivå. Rimligtvis måste även de som köper och använder förpackningarna ta en viss andel av kostnaden om man vill ha en hög servicenivå. Principen att förorenaren betalar bör alltså gälla även de som konsumerar produkterna. Det är inte enbart producenternas ansvar hur konsumenterna väljer att köpa sina produkter.</p> <p>Stryk texten "<u>taking into account the revenues for reuse on sales of products</u>". Ägandet av produkter/material ska inte regleras i minimikraven för EPR-regelverket. Personer/företag som köpt en produkt äger den och bör även äga materialet, såvida den inte leasas. EPR-regelverket för produkter med ett stort värde, t ex elektronik, bör kunna skilja sig från produkter som inte har så stort värde. Den som vill ha en utökad servicenivå bör kunna utnyttja materialvärdet för att kunna betala för insamlingen.</p>

<p><u>(c) are based on the optimised cost of the services provided in cases where public waste management operators are responsible for implementing operational tasks on behalf of the extended producer responsibility scheme</u></p>	<p>c) Förslag till komplettering efter nuvarande text: <i>“Private and public operators should operate under the same conditions when supplying services for the EPR schemes.”</i></p> <p>Paragrafen visar tydligt att <u>om</u> kommuner samlar in EPR-material så arbetar de på uppdrag av EPR-systemen, dvs. det är inte ett kommunalt monopol.</p> <p>Samma villkor och förutsättningar bör gälla såväl privata som kommunala aktörer.</p>
<p>5. Member States shall establish an adequate monitoring and enforcement framework with the view to ensure that the producers of products are implementing their extended producer responsibility obligations, the financial means are properly used, and all actors involved in the implementation of the scheme report reliable data.</p> <p>Where, in the territory of a Member State, multiple organisations implement extended producer responsibility obligations on behalf of the producers, Member State shall establish an independent authority to oversee the implementation of extended producer responsibility obligations.</p>	<p>Bra</p>
<p>6. Member States shall establish a platform to ensure a regular dialogue between the stakeholders involved in the implementation of extended producer responsibility, <u>including private or public waste operators</u>, local authorities and, where applicable, recognised preparation for re-use operators.'</p>	<p>Bra med plattformen för dialog.</p> <p>OBS texten bör ändras till <i>“...including private <u>and</u> public waste operators,”</i></p>
<p>7. Member States shall take measures to ensure that extended producer responsibility schemes that have been established before [insert date eighteen months after the entry into force of this Directive], comply with the provisions of this article within twenty-four months of that date.‘;</p>	<p>Viktigt att det finns utrymme för innovation och utveckling inom ramen för EPR-system. Alla kan inte vara stöpta i exakt samma form.</p>

<p>'Article 9 Prevention of waste</p> <p><i>1. Member States shall take measures to prevent waste generation. These measures shall:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– encourage the use of products that are resource efficient, durable, repairable and recyclable;</i> <i>– identify and target products that are the main sources of raw materials of a high importance to the economy of the Union and whose supply is associated with a high risk to prevent that those materials become waste;</i> <i>– encourage the setting up of systems promoting reuse activities, including in particular for electrical and electronic equipment, textiles and furniture;</i> <i>– reduce waste generation in processes related to industrial production, extraction of minerals and construction and demolition, taking into account best available techniques;</i> <i>– reduce the generation of food waste in primary production, in processing and manufacturing, in retail and other distribution of food, in restaurants and food services as well as in households.</i> <p><i>2. Member States shall monitor and assess the implementation of the waste prevention measures. For that purpose, they shall use appropriate qualitative or quantitative indicators and targets, notably on the per capita quantity of municipal waste that is disposed of or subject to energy recovery.</i></p> <p><i>3. Member States shall monitor and assess the implementation of their food waste prevention measures by measuring food waste on the basis of methodologies established in accordance with paragraph 4.</i></p> <p><i>4. The Commission may adopt implementing acts to establish indicators to measure the overall progress in the implementation of waste prevention measures. In order to ensure uniform measurement of the levels of food waste, the Commission shall adopt an implementing act to establish a common methodology, including minimum quality requirements. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the procedure referred to in Article 39(2).</i></p> <p><i>5. Every year, the European Environment Agency shall publish a report</i></p>	<p>Denna artikel bör skrivas om. Den är mycket rörig och blandar flera olika förebyggande åtgärder. Det är mycket tveksamt att alla dessa åtgärder ska finnas med i avfallsdirektivet. De tillhör ju andra delar av det cirkulära ekonomipaketet.</p> <p>Den första punkten handlar om att stimulera användning av produkter med vissa egenskaper. Det är inte en avfallsfråga.</p> <p>Den andra punkten handlar om vilka material som är strategiska råvaror och att det ska förhindras att de blir avfall?</p> <p>Den tredje punkten handlar om att etablera system för att stimulera återanvändningsaktiviteter.</p> <p>Avfallsförebyggande i form av återanvändning, vilket inte är avfall, bör inte ingå som åtgärd under avfallslagstiftningen. Det bör vara en näringspolitisk åtgärd att stimulera denna marknad och borde regleras på annat sätt. Prevention of waste bör hanteras som åtgärder i det övriga CE-paketet och inte ingå i avfallslagstiftningen.</p> <p>Om alla åtgärderna är kvar i avfallsdirektivet:</p> <p>Det är viktigt att EU ser detta som en marknad. Avgörande är därför att marknadsbaserade styrmedel används som främsta åtgärd för att minska avfallsmängderna.</p> <p>Rollerna inom detta område måste tydliggöras. Återanvändning får inte med automatik bli en kommunalpolitisk fråga inom ramen för avfallsmål och planer.</p> <p>Indikatorer inom detta område bör fokusera på att data som inte är avfall, t ex mäta hur marknaden för återanvändning utvecklas, antalet anställda inom den sektorn. Andra intressanta mått kan vara antal produkter som har designats för återvinning eller innehåller återvunna råvaror samt försäljningen av dessa.</p>
--	---

<p>describing the evolution as regards the prevention of waste generation for each Member State and for the Union as a whole, including on decoupling of waste generation</p>	
<p>Article 11 is amended as follows: (a) in paragraph 1, the first and second subparagraphs are replaced by the following: '1. Member States shall take <u>measures, as appropriate, to promote preparing for re-use activities, notably by encouraging the establishment of and support for re-use and repair networks and by facilitating the access of such networks to waste collection points, and by promoting the use of economic instruments, procurement criteria, quantitative objectives or other measures.</u> Member States shall take measures to promote high quality recycling and, to this end, shall set up separate collection of waste where technically, environmentally and economically practicable and appropriate to meet the necessary quality standards for the relevant recycling sectors and to attain the targets set out in paragraph 2.'; (b) in paragraph 1, the following sub-paragraph is inserted: '<u>Member States shall take measures to promote sorting systems for construction and demolition waste and for at least the following: wood, aggregates, metal, glass and plaster.</u>';</p>	<p>1. Positivt att medlemsstaterna ska "promote preparing for reuse activities mm" och även stimulera styrmedel.</p> <p>Förslag: stryk den fetmarkerade texten till vänster EU ska inte detaljreglera marknaden för preparation for reuse och inte heller att medlemstaterna ska "facilitate the access to such networks to waste collection points". Det får inte finnas förslag i direktivet <u>var</u> preparation for reuse ska lokaliseras och <u>vem</u> som ska utföra dessa, t ex vid återvinningscentraler. Det kan minska möjligheterna för andra aktörer att etablera affärsverksamhet och växa vid andra lokaliseringar i kommunerna.</p> <p>b) I Sverige finns redan ett frivilligt system för hantering av bygg- och rivningsavfall. EU bör inte i detalj reglera vilka fraktioner som ska sorteras separat. Det är viktigt att dessa fraktioner inte blir bindande för medlemsländerna.</p>
<p>(c) in paragraph 2, point (b) is replaced by the following: '<u>(b) by 2020, the preparing for re-use, recycling and backfilling of nonhazardous construction and demolition waste excluding naturally occurring material defined in category 17 05 04 in the list of waste shall be increased to a minimum of 70 % by weight;</u>'; (d) in paragraph 2, the following points (c) and (d) are added: '<u>(c) by 2025, the preparing for re-use and the recycling of municipal waste shall be increased to a minimum of 60% by weight;</u></p>	<p>Målen kan inte diskuteras förrän man klargjort vad som ska ingå och hur det ska beräknas. Nedanstående text bygger på att den nuvarande definitionen bibehålls, dvs. att återanvändning av produkter och komponenter i produkter inte ingår.</p> <p>Det finns idag inget bra mått på hur preparation for reuse ska mätas. Det finns också en risk att det blir krångligt och arbetskrävande.</p> <p>För municipal waste från verksamheter där preparation for reuse-volymer ska vara i</p>

<p><i>(d) by 2030, the preparing for re-use and the recycling of municipal waste shall be increased to a minimum of 65% by weight.';</i></p> <p><i>(e) paragraphs 3 and 4 are replaced by the following:</i></p> <p><i>'3. Estonia, Greece, Croatia, Latvia, Malta, Romania and Slovakia may obtain five additional years for the attainment of the targets referred to in paragraph 2(c) and (d).</i></p> <p><i>The Member State shall notify the Commission of its intention to make use of this provision at the latest 24 months before the respective deadlines laid down in paragraphs 2(c) and (d). In the event of an extension, the Member State shall take the necessary measures to increase the preparing for re-use and the recycling of municipal waste to a minimum of 50% and 60% by weight, by 2025 and 2030 respectively.</i></p> <p><i>The notification shall be accompanied by an implementation plan presenting the measures needed to ensure compliance with the targets before the new deadline. The plan shall also include a detailed timetable for the implementation of the proposed measures and an assessment of their expected impacts.</i></p> <p><i>4. By 31 December 2024 at the latest, the Commission shall examine the target laid down in paragraph 2(d) with a view to increasing it, and considering the setting of targets for other waste streams. To this end, a report of the Commission, accompanied by a proposal, if appropriate, shall be sent to the European Parliament and the Council.'</i></p>	<p>”comparable quantities”, kommer det vara omöjligt att skilja ut vad som ska ingå i målet för municipal waste.</p> <p>Även när det gäller ”preparation for reuse” från hushåll så blir det problem. Ska det bara omfatta vad som kommer in till återvinningscentralerna? I länder där kommunerna inte har monopol på hushållsavfall finns säkert andra sätt att hantera denna marknad. Risken är stor för olika tolkningar av vad som ingår när man ska uppfylla målet.</p> <p>ÅI anser att man bör öppna upp hushållsavfallsmarknaden så att fler aktörer än kommunerna får hantera avfallet för återanvändning och materialåtervinning. Det blir då ett hinder om Kommissionen ställer krav utifrån dagens sätt att organisera avfallshanteringen och vad som får medräknas.</p> <p>Som komplement bör EU etablera ett sätt att mäta återanvändningen som marknad, dvs både reuse och preparation for reuse sammantaget. Det utgör tillsammans marknaden för återanvändning.</p>
<p>'Article 11a</p> <p>Rules on the calculation of the attainment of the targets laid down in Article 11</p> <p><i>'1. For the purpose of calculating whether the targets laid down in Article 11(2)(c) and (d) and 11(3) have been attained,</i></p> <p><i>(a) <u>the weight of the municipal waste recycled shall be understood as the weight of the input waste entering the final recycling process;</u></i></p> <p><i>(b) <u>the weight of the municipal waste prepared for reuse shall be understood as the weight of municipal waste that has been recovered or</u></i></p>	<p>1a) Denna paragraf bör skrivas om efter att man kommit överens om var man ska mäta. Tolkningen av denna text skulle kunna vara att alla företag som använder återvunna råvara ska rapportera sin input av avfall/återvunnen råvara och de ska dessutom redovisa varifrån avfallet kommer, dvs. om det tillhör municipal waste så att det ska ingå i statistiken för måluppfyllelse. Om det kommer från commercial and industrial waste ska det inte ingå.</p> <p>1b) Vad menas med ett ”recognised preparation for reuse operator”? Om det likställs med ÅVC:er och liknande så är risken stor att det blir främst kommunala flöden som</p>

collected by a recognised preparation for re-use operator and has undergone all necessary checking, cleaning and repairing operations to enable re-use without further sorting or pre-processing;
(c) Member States may include products and components prepared for re-use by recognised preparation for re-use operators or deposit-refund schemes. For the calculation of the adjusted rate of municipal waste prepared for re-use and recycled taking into account the weight of the products and components prepared for re-use, Member States shall use verified data from the operators and apply the formula set out in Annex VI.
2. In order to ensure harmonised conditions for the application of paragraph 1(b) and (c) and of Annex VI, the Commission shall adopt delegated acts in accordance with Article 38a establishing minimum quality and operational requirements for the determination of recognised preparation for re-use operators and deposit-refund schemes, including specific rules on data collection, verification and reporting.
3. By way of derogation from paragraph 1, the weight of the output of any sorting operation may be reported as the weight of the municipal waste recycled provided that:
(a) such output waste is sent into a final recycling process;
(b) the weight of materials or substances that are not subject to a final recycling process and that are disposed or subject to energy recovery remains below 10% of the total weight to be reported as recycled.

kommer mätas. Fråga: Bygger det föreslagna systemet med "recognised preparation for reuse operators" på en syn att kommunerna har ansvar för allt kommunalt avfall eller vad vill man uppnå med detta krav?

Innovation och utveckling stimuleras med mer öppna marknader och då skulle privata aktörer också kunna vara ett "recognised preparation for reuse operator". Då kan hushållen lämna avfall för återanvändning till fler aktörer. Vi ser en risk att de privata aktörernas verksamhet inte helt inkluderas i förslaget.

Frågan är också var man mäter. Före ÅVC:en är det inte avfall och det bör således inte ingå i uppföljningen av målet.

Hur ska man räkna avfall som uppstår i verksamheter och som förbereds för återanvändning, dvs det som motsvarar "comparable quantities"? Det är ju enbart de små kvantiteterna som ska räknas in i målet.

1c) Stryk avsnittet: Produkter och komponenter ska inte ingå i målet.

EU-kommissionen bör analysera hur man ska definiera och följa upp både reuse och preparation for reuse- verksamheten på ett bättre sätt.

2) EU-kommissionen bör inte besluta om kriterier för recognised preparation for reuse operators. Det kan riskera en stor byråkrati och höga kostnader, som minskar konkurrenskraften för återanvändning.

3) Det bör vara **en gemensam tolkning** var återvinningsmålen ska mätas. Final recycling är inte möjligt att använda, då det inte är går att följa varifrån avfallet kommer. Hushållsavfall är vid denna punkt ofta blandat med verksamhetsavfall. Detta kan skilja för olika materialströmmar och materialslag. Vidare har medlemsländerna olika typer av sorteringsanläggningar vilket påverkar var mätpunkten är för när man kan följa varifrån avfallet kommer.

Vi anser att det ska vara en sk outputbaserad metod, men att den måste bli praktiskt

	<p>tillämpbar.</p> <p>En möjlighet är att man för de huvudsakliga produkterna och materialströmmarna beslutar var denna mätpunkt bör vara.</p> <p>En annan möjlighet är att man beslutar sig för att mätpunkten ska vara efter det sorteringssteg (alt första sorteringssteget) där man har en spårbarhet både varifrån avfallet kommer och hur det behandlats. Om denna metod väljs måste man ställa krav på att man har en sådan spårbarhet.</p> <p>Om final recycling ska vara kvar så är det den version som fanns i e tidigare version som bör ingå (obs ordet "mechanical" är borttagen i den versionen, då EU inte bör besluta om vilken typ av sortering som avses):</p> <p><i>Final recycling process" means the recycling operation after which no further sorting operation is needed and waste materials <u>can enter a production process and be effectively reprocessed into products, materials or substances.</u></i></p>
<p>4. <u>Member States shall establish an effective system of quality control and traceability of the municipal waste to ensure that conditions laid down in paragraph 3(a) and (b) are met. The system may consist of either electronic registries set up pursuant to Article 35(4), technical specifications for the quality requirements of sorted waste or any equivalent measure to ensure the reliability and accuracy of the data gathered on recycled waste.</u></p> <p>5. <u>For the purposes of calculating whether the targets laid down in Article 11(2)(c) and (d) and Article 11(3) have been achieved Member States may take into account the recycling of metals that takes place in conjunction with incineration in proportion to the share of the municipal waste incinerated provided that the recycled metals meet certain quality requirements and that it can be verified that the waste has been sorted prior to incineration and can be traced as municipal waste.</u></p> <p>6. <u>In order to ensure harmonised conditions for the application of paragraph 5, the Commission shall adopt delegated acts in accordance</u></p>	<p>4) Bra med kvalitetskontroll på rapporteringen.</p> <p>Bör gälla även rapportering av verksamhetsavfall.</p> <p>5) Denna paragraf får endast införas om den fetmarkerade texten läggs till: "<u>and that it can be verified that the waste has been sorted prior to incineration and can be traced as municipal waste.</u>"</p> <p>Det kan annars leda till att onödigt mycket avfall förbränns utan sortering. Det får inte heller leda till att man accepterar låga kvalitetskrav på materialet.</p> <p>Frågan är också varför endast metaller ska inräknas, det finns även andra råvaror som</p>

<p>with Article 38a establishing a common methodology for the calculation of the weight of metals that have been recycled in conjunction with incineration, including, the quality criteria for the recycled metals.</p> <p>7. Waste sent to another Member State for the purposes of preparing for re-use, recycling or backfilling in that other Member State may only be counted towards the attainment of the targets laid down in Articles 11(2) and (3) by the Member State in which that waste was collected.</p> <p>8. <u>Waste exported from the Union for preparation for re-use or recycling shall only count towards the attainment of the targets laid down in Articles 11(2) and (3) by the Member State in which it was collected if the requirements of paragraph 4 are met and if, in accordance with Regulation (EC) No 1013/2006, the exporter can prove that the shipment of waste complies with the requirements of that Regulation and that the treatment of waste outside the Union took place in conditions that are equivalent to the requirements of the relevant Union environmental legislation.</u>;</p>	<p>utnyttjas i produkter, t ex vid förbränning i cementindustrin.</p> <p>Andra termiska processer såsom pyrolys och förgasning, och som innebär att materialet återvinns till råvaror nämns inte. Det är viktigt att förbränning kopplat till fjärrvärme- och elproduktion inte ges en särroll i avfallsdirektivet. Andra lösningar konkurrerar om avfallet till waste to energy. Det måste finnas en möjlighet att kunna inkludera fler material. I annat fall främjas inte innovation och utveckling av andra termiska processer.</p> <p>6) Bra med gemensam beräkningsmetod inom EU för metaller. Denna paragraf gör en begränsning att endast metaller från förbränning ska ingå. Pyrolys och förgasning och andra metoder bör också kunna räknas in när sådana metoder utvecklas. Kommissionen bör inte få en delegated act inom detta område innan det utretts bättre.</p>
<p>Nya paragraf 11 b Early warning system för de som inte uppfyller målen.</p>	<p>Bra med Early warning system</p>
<p>Article 22 is replaced by the following: <u>'Member States shall ensure the separate collection of bio-waste where technically, environmentally and economically practicable and appropriate to ensure the relevant quality standards for compost and to attain the targets set out in Article 11(2)(a), (c) and (d) and 11(3).</u> They shall take measures, as appropriate, and in accordance with Articles 4 and 13, to encourage the following: (a) the recycling, including composting, and digestion of bio-waste; (b) the treatment of bio-waste in a way that fulfils a high level of environmental protection; (c) the use of environmentally safe materials produced from bio-waste.';</p>	<p>Bra. Viktigt att matavfall kan utnyttjas för olika ändamål och att det i c) tydliggörs att det finns en öppenhet för nya lösningar</p>
<p>Article 26: <u>'Member States may exempt the competent authorities from keeping a register of establishments or undertakings which collect or transport quantities of non-hazardous waste not exceeding 20 tonnes annually.</u> The Commission may adopt delegated acts in accordance with Article 38a</p>	<p>Inga synpunkter.</p>

<p><i>in order to adapt the threshold for quantities of non-hazardous waste.';</i></p>	
<p>Article 27 is amended as follows: (a) paragraph 1 is replaced by the following: '1. The Commission shall <u>be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 38a setting out technical minimum standards for treatment activities which require a permit pursuant to Article 23 where there is evidence that a benefit in terms of the protection of human health and the environment would be gained from such minimum standards.</u>'; (b) paragraph 4 is replaced by the following: '4. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 38a setting out the minimum standards for activities that require registration pursuant to points (a) and (b) of Article 26 where there is evidence that a benefit in terms of the protection of human health and the environment or in avoiding disruption to the internal market would be gained from such minimum standards.';</p>	<p>Positivt att det finns vissa minimistandarder för anläggningar, som säkerställer en ansvarsfull hantering och att oseriösa aktörer förhindras att etablera sig på marknaden. Målet för dessa minimistandarder bör vara att uttrycka funktion snarare än detaljerade krav. Det är viktigt att dessa krav analyseras m a p kostnader och miljönytta.</p> <p>Vi är tveksamma till att Kommissionen ska få ansvar för detta som en delegated act. Det är oerhört viktigt att det blir en transparent process och där de privata företagen ges möjlighet att påverka samt att nordiska förhållanden kan tas tillvara.</p>
<p>Article 28 (Waste management plans) is amended as follows: (a) paragraph 3 is amended as follows: (i) point (b) is replaced by the following: '<u>(b) existing waste collection schemes and major disposal and recovery installations, including any special arrangements for waste oils, hazardous waste, waste containing significant amounts of raw materials that are of a high importance to the economy of the Union and whose supply is associated with a high risk, or waste streams addressed by specific Union legislation;</u>'; the following point (f) is added: '(f) measures to combat all forms of littering and to clean up all types of litter.'; (b) paragraph 5 is replaced by the following: 5. Waste management plans shall conform to the waste planning requirements laid down in Article 14 of Directive 94/62/EC, the targets laid down in Article 11(2) and (3) of this Directive and the requirements in Article 5 of Directive</p>	<p>Bra att viktiga råvaruflöden ska identifieras i avfallsplanerna.</p> <p>Dock borde namnet bytas till Waste and Resource Recycling Plans, vilket tydligare visar riktningen vad man vill uppnå.</p>

1999/31/EC.;	
<p>Article 29 (Waste prevention plans) is amended as follows: (a) in paragraph 1, the first sentence is replaced by the following: '1. Member States shall establish waste prevention programmes setting out waste prevention measures in accordance with Articles 1, 4 and 9.';</p>	Mycket positivt medhänvisningen till "economic instruments" i 4 §.
<p>Article 33, paragraph 2 is replaced by the following: '2. The Commission shall adopt implementing acts to establish the format for notifying the information on the adoption and substantial revisions of those plans and programmes. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the procedure referred to in Article 39(2).';</p>	Viktigt med transparens och konsultationsprocess.
<p>Article 35 is amended as follows: (a) paragraph 1 is replaced by the following: '1. <u>The establishments or undertakings referred to in Article 23(1), the producers of hazardous waste and the establishments and undertakings which collect or transport hazardous waste on a professional basis, or act as dealers and brokers of hazardous waste, shall keep a chronological record of the quantity, nature and origin of that waste, and, where relevant, the destination, frequency of collection, mode of transport and treatment method foreseen in respect of the waste. They shall make that data available to the competent authorities through the electronic registry or registries to be established pursuant to paragraph 4.</u>'; (b) the following paragraphs 4 and 5 are added: '4. <u>Member States shall set up an electronic registry or coordinated registries to record the data on hazardous waste referred to in paragraph 1 covering the entire geographical territory of the Member State concerned. Member States may establish such registries for other waste streams, in particular those waste streams for which targets are set in Union legislation. Member States shall use the data on waste reported by industrial operators in the European Pollutant Release and Transfer Register set up under Regulation (EC) No 166/2006 of the European Parliament and of the Council (*)</u>. 5. <u>The Commission may adopt implementing acts to establish minimum conditions for the operation of such registries. Those implementing acts</u></p>	<p>1) Bra.</p> <p>4) Bra.</p> <p>5) EU ska ställa krav på vad som ska rapporteras och kvalitet mm. Här finns en osäkerhet exakt vad man vill fastställa minimikrav på. Detaljstyrning bör undvikas.</p>

<p><i>shall be adopted in accordance with the procedure referred to in Article 39(2).</i></p>	
<p>Article 36, paragraph 1 is replaced by the following: <i>'1. Member States shall take the necessary measures to prohibit the abandonment, dumping or uncontrolled management of waste, including littering.'</i></p>	<p>Bra. Tillsynen är alldeles för svag. Mycket viktig att tillsynen ökar generellt inom länderna, men också mellan länderna.</p>
<p>'Article 37 Reporting 1. <i>Member States shall report the data concerning the implementation of Article 11(2)(a) to (d) and Article 11(3) for each calendar year to the Commission. They shall report this data electronically within 18 months of the end of the reporting year for which the data are collected. The data shall be reported in the format established by the Commission in accordance with paragraph 6. The first reporting shall cover the data for the period from 1 January 2020 to 31 December 2020.</i> 2. <i>Member States shall report the data concerning the implementation of Article 9(4) to the Commission every second year. They shall report this data electronically within 18 months of the end of the reporting period for which the data are collected. The data shall be reported in the format established by the Commission in accordance with paragraph 6. The first reporting shall cover the period from 1 January 2020 to 31 December 2021.</i> 3. <i>For the purpose of verifying compliance with Article 11(2)(b), the amount of waste used for backfilling operations shall be reported separately from the amount of waste prepared for re-use or recycled. The reprocessing of waste into materials that are to be used for backfilling operations shall be reported as backfilling.</i> 4. <i>The data reported by the Member State in accordance with this Article shall be accompanied by a quality check report and a report on the measures taken pursuant to Article 11a(4).</i> 5. <i>The Commission shall review the data reported in accordance with this Article and publish a report on the results of its review. The report shall assess the organization of the data collection, the sources of data and the methodology used in Member States as well as the completeness, reliability, timeliness and consistency of that data. The assessment may</i></p>	<p>Bra med årlig rapportering. Då kan statistiken harmoniseras snabbare.</p> <p>Positivt med kvalitetssäkringen av data och rapportering. Det är viktigt att Kommissionen lägger ner arbete på detta. Idag jämförs äpplen och päron och risken är att det kommer bli så även framöver med nuvarande förslag till definition av municipal waste samt att produkter och komponenter kan ingå i målet.</p> <p>Bra att Kommissionen tar initiativ till förbättra statistiken och kvaliteten på inrapporterade data. Det måste dock vara en transparent process när man föreslår förändringar och möjligheter att påverka från medlemsstaterna.</p>

include specific recommendations for improvement. The report shall be drawn up every three years.

6. The Commission shall adopt implementing acts laying down the format for reporting data in accordance with paragraphs 1 and 2 and for the reporting on backfilling operations. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the procedure referred to in Article 39(2).';

Article 38 is replaced by the following:

'1. The Commission may develop guidelines for the interpretation of the definitions of recovery and disposal.

The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 38a to specify the application of the formula for incineration facilities referred to in point R1 of Annex II. Local climatic conditions may be taken into account, such as the severity of the cold and the need for heating insofar as they influence the amounts of energy that can technically be used or produced in the form of electricity, heating, cooling or processing steam. Local conditions of the outermost regions as recognised in the third subparagraph of Article 349 of the Treaty on the Functioning of the European Union and of the territories mentioned in Article 25 of the 1985 Act of Accession may also be taken into account.

2. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 38a to amend Annexes I to V in the light of scientific and technical progress.

3. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 38a necessary to amend Annexes VI.;

Art 38a Exercise of the delegation

*The power to adopt delegated acts shall be conferred on the Commission for an **indeterminate period of time**, but the **delegation of power may be revoked by the European Parliament or by the Council at any time.***

*As soon as it adopts a delegated act, the Commission shall **notify it simultaneously to the European Parliament and to the Council.***

*Delegated acts shall only enter into force **if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council** within two months of the notification of the act by the Commission. This period can be extended by two months at the initiative of the European Parliament or the Council.*

This procedure applies to the following articles:

Art. 5(2) on by-products (establishment of detailed criteria on the

Viktigt att Kommissionen inom alla områden med "delegated acts" måste hantera detta på ett transparent sätt och ha en konsultationsprocess som inkluderar medlemsländerna och aktörerna.

Det är svårt att i dagsläget ge synpunkter på en del områden där Kommissionen föreslår delegated acts, då det inte är klart vad det kan innebära. I texten under respektive artikel ovan nämns sådana kritiska områden.

<p><i>conditions for by-products)</i></p> <p><i>Art. 6(2) on <u>end of waste</u> (adoption of detailed criteria on the conditions for end of waste, including limit values for pollutants)</i></p> <p><i>Art. 7(1) on the <u>list of waste</u> (establishment of the list of waste)</i></p> <p><i>Art. 11a(2) on the establishment of minimum requirements for the determination of <u>recognised preparation for re-use operators and deposit-refund schemes</u></i></p> <p><i>Art. 11a(6) on the calculation of the <u>weight of metals recycled in conjunction with incineration</u></i></p> <p><i>Art. 26 on <u>registration</u> (to adapt the threshold below which registration is not required)</i></p> <p><i>Art. 27(1) on <u>minimum standards</u> for activities which require a permit or registration</i></p> <p><i><u>Adaptation to technical progress</u> (amendment of the Annexes)</i></p>	<p>Det är exempelvis mycket tveksamt att Kommissionen ska utveckla minimikrav för "<u>minimum requirements for the determination of recognised preparation for re-use operators and deposit-refund schemes</u>". Leder till byråkrati och skapar inte en fungerande marknad.</p>
--	--

Art 39 Committee procedure – implementing acts

The Commission shall be assisted by a committee in order to adopt implementing acts according to Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and the Council.

This procedure applies to the following articles:

Art. 9(4) on waste prevention (establishment of indicators to measure overall progress in the implementation of waste prevention measures)

Art. 33(2) on information to be submitted to the Commission (establishment of the format for notification of waste management plans)

Art. 35(5) on record keeping (establishment of minimum conditions for the operation of electronic registries)

Art. 37(6) on reporting (laying down the format for reporting data on the implementation of the recycling targets and waste prevention measures and for the reporting of backfilling operations)

Art 35(5) record keeping: Vad betyder att fastställa “*minimum conditions for the operation of electronic registries*”?

Viktigt att Kommissionen fokuserar på funktion och inte detaljerade krav.

Förpackningsdirektivet

	ÅI's synpunkter/kommentarer
<p>Article 6a Rules on the calculation of the attainment of the targets laid down in Article 6 <i>'1. For the purpose of calculating whether the targets laid down in Article 6(1)(f) to (i) have been attained,</i> <i>(a) the weight of the packaging waste recycled shall be understood as the weight of the input waste entering the final recycling process;</i> <i>(b) <u>the weight of the packaging waste prepared for reuse shall be understood as the weight of packaging waste that has been recovered or collected by a recognised preparation for re-use operator and has undergone all necessary checking, cleaning and repairing operations to enable re-use without further sorting or pre-processing;</u></i> <i>(c) <u>Member States may include products and components prepared for re-use by recognised preparation for re-use operators or deposit-refund schemes. For the calculation of the adjusted rate of packaging waste prepared for re-use and recycled taking into account the weight of the products and components prepared for re-use, Member States shall use verified data from the operators and apply the formula set out in Annex IV.</u></i></p>	<p>Detta behöver omarbetas.</p> <p>Oklart om statistiken omfattar både hushåll och verksamheter.</p> <p>Vi anser att statistiken bör redovisas separat för hushåll och verksamheter.</p> <p>Med nuvarande definition av municipal waste så inkluderas enbart en mycket liten del av förpackningsavfallet från verksamheter, men här ska allt inkluderas.</p> <p>För att få ordning på statistiken och kunna dra slutsatser så är det oerhört viktigt att införa separat statistik för hushåll och verksamheter.</p> <p>(a) Samma åsikt som under Avfallsdirektivet om definitionen av final recycling och att detta är fel mät punkt.</p> <p>(b) Liksom i Avfallsdirektivet hänvisas till att det endast är s k ”recognised preparation for reuse operators” som ska räknas in i statistiken. Vilka kan vara sådana för förpackningar och avses både förpackningar från hushåll och verksamheter? Det finns risk för byråkrati. Ställ krav på rapporteringen i stället.</p> <p>Om kommunala ÅVC:er blir ”recognised preparation for reuse operators”, så finns risk att de kommer att försöka samla in förpackningar från både företag och verksamheter.</p> <p>Det framgår inte hur ”preparation for reuse” ska beräknas från alla verksamheter.</p>

	<p>Stryk 1c). Återanvändning av produkter ska inte ingå i statistiken. Det är inte avfall. Fel riktning att återanvändning av produkter blir del av avfallslagstiftningen. Det bör vara tvärtom, dvs. att "preparation for reuse" borde ingå i statistik för återanvändning i en cirkulär ekonomi.</p>
<p>2. <i>In order to ensure harmonised conditions for the application of paragraph 1(b) and (c) and of Annex IV, the Commission shall adopt delegated acts in accordance with Article 21a establishing minimum quality and operational requirements for the determination of recognised preparation for re-use operators and deposit-refund schemes, including specific rules on data collection, verification and reporting.</i></p>	<p>Det bör inte finnas några minimikrav på EU-nivå för "recognised preparation for reuse operators" och "deposit fund" schemes. Detta kommer leda till stora hinder för nya lösningar och affärsmodeller och begränsa vilka som kan agera på marknaden för reuse och preparation for reuse.</p>
<p>3. <i>By way of derogation from paragraph 1, the weight of the output of any sorting operation may be reported as the weight of the packaging waste recycled provided that:</i></p> <p><i>(a) such output waste is sent into a final recycling process;</i></p> <p><i>(b) the weight of materials or substances that are not subject to a final recycling process and that are disposed or subject to energy recovery remains below 10% of the total weight to be reported as recycled.</i></p>	<p>Ål föreslår att rapporteringen ska ske efter det sorteringssteg där man både kan spåra varifrån avfallet kommer respektive hur det återvinns. Det kan skilja sig mellan länderna eftersom det finns olika lösningar med separat sortering och sk comingled fractions. Alternativt beslutas mät punkt för varje fraktion.</p>
<p>4. <i>Member States shall establish an effective system of quality control and traceability of the packaging waste to ensure that conditions laid down in paragraph 3(a) and (b) are met. The system may consist of either electronic registries set up pursuant to Article 35(4) of Directive 2008/98/EC, technical specifications for the quality requirements of sorted waste or any equivalent measure to ensure the reliability and accuracy of the data gathered on recycled waste.</i></p>	<p>Bra med kvalitetssystem och harmoniserad rapportering.</p>
<p>5. <i>For the purposes of calculating whether the targets laid down in Article 6(1)(f) to (i) have been achieved Member States may take into account the recycling of metals that takes place in conjunction with incineration in proportion to the share of the packaging waste incinerated provided that the recycled metals meet certain quality requirements. Member States shall use the common methodology established in accordance with Article 11a(6) of Directive 2008/98/EC.;</i></p>	<p>Stryk paragrafen: Metaller som kommer ut från en förbränningsprocess kan komma från många olika källor och det kommer bli mycket svårt att verifiera vad som kommer från förpackningar. Dessutom kräver EU att motsvarande ska kunna följas upp för enbart municipal waste. Producentansvarsmaterial ska endast få räknas som återvunnet om det har separerats ut före förbränning.</p>

Deponidirektivet

	ÅI's synpunkter/kommentarer
<p>Art 5 3 member states shall take measures in order that the following wastes are not accepted in landfills: '(f) waste that has been separately collected pursuant to Article 11(1) and 22 of Directive 2008/98/EC.';</p>	<p>I denna paragraf ställs krav på vilka avfallstyper som inte får tas emot på deponier och att utsorterat avfall inte får deponeras. Det bör säkras att allt matavfall omfattas, dvs även från verksamheter för att minska utsläppen växthusgaser på deponier och säkra att även matavfallet återvinns.</p>
<p>Art 5 (c) the following paragraphs 5, 6 and 7 are added: 5. Member States shall take the necessary measures to ensure that by 2030 the amount of municipal waste landfilled is reduced to 10% of the total amount of municipal waste generated.</p>	<p>Bra med mål för deponering av municipal waste, men det bör gälla enbart hushållsavfall.</p>
<p>7. By 31 December <u>2024 at the latest, the Commission shall examine the target laid down in paragraph 5 with a view to reducing it and introducing restrictions to the landfilling of non-hazardous waste other than municipal waste.</u> To this end, a report of the Commission accompanied by a proposal, if appropriate, shall be sent to the European Parliament and the Council.';</p>	<p>Detta förslag bör tidigareläggas till 2020.</p>
<p>Förslag till kompletteringar från ÅI</p>	
<p>Propose a new paragraph about "temporary storage" describing under which conditions recyclable materials can be stored temporarily for a period to be recovered later when technologies have been developed or enough material has been collected.</p>	<p>Det bör införas en ny typ av tillfällig lagring för senare återvinning. Denna lagring/deponering bör hållas helt skild från deponering av sådana ämnen som ska fasas ur kretsloppen.</p>
<p>Propose a new paragraph about legal conditions for landfill mining.</p>	<p>Det finns stora mängder återvinningsbart avfall i gamla deponier. Det är viktigt att klarlägga under vilka förutsättningar deponiåtervinning får ske och att deponidirektivet inte utgör ett hinder. Två förändringar som behöver vidtas: 1) Undantag från förbudet att deponera organiskt material överskridande TOC-halt på 5 respektive 6 procent. 2) Tillåta återdeponering av restmaterial på samma deponi där</p>

	uttaget skett utan att deponiklassen hindras. Skyddsåtgärder bör vidtas som motiveras av avfallets egenskaper
--	---