

Dnr M2015/04155/Mm

Pressretur AB  
Box 17033  
104 62 Stockholm

**Remiss: Europeiska kommissionens förslag (COM(2015)614/2 final) till meddelande om cirkulär ekonomi**

Nedan redovisas Pressretur AB:s synpunkter på förslagen. Pressretur fokuserar i detta svar på de delar av avfallspaketet som är mest relevant för den egna verksamheten och hänvisar i övrigt till de synpunkter som Förpacknings- och tidningsinsamlingen, FTI, lämnar på samma remiss.

**Om Pressretur AB**

Pressretur AB, nedan kallat Pressretur, bedriver insamlingsverksamhet avseende returpapper. Verksamheten bedrivs utan vinstintressen och finansieras av pappersproducenterna. Syftet med verksamheten är att på ett miljöriktigt sätt uppnå de mål som står uppställda i producentansvarsförordningen för returpapper.

Pressretur AB ägs av de tre pappersproducenterna Holmen, SCA och Stora Enso. M-real Sverige AB, IKEA Sverige AB och Metro är, liksom medlemsföretagen i Tidningsutgivarföreningen, Grafiska Företagen och Sveriges Tidskrifter, anslutna till Pressreturs insamlingssystem genom avtal. Denna bredare sammanslutning kallas Papperskretsen.

Arbetet sker i samarbete med FTI som ansvarar för den nationella infrastrukturen med insamlingspunkter i form av bland annat Återvinningsstationer.

Insamlingen utförs av Pressreturs entreprenörer. Det insamlade materialet återvinns sedan i något av våra ägares svenska pappersbruk. Pressretur garanterar att alla insamlade tidningar materialåtervinns i Sverige i enlighet med Återvinningsgarantin. Denna gäller oavsett förhållandena i vår omvärld.

**Pressreturs synpunkter**

*Meddelandet:*

Pressretur välkomnar övergripande Kommissionens ambition att sträva mot en förbättrad cirkulär ekonomi där avfallshierarkin i större utsträckning är styrande för resursanvändandet i samhället. Det är glädjande att Kommissionen i denna version adderat text som tar sikte på vilken råvara som går in i kretsloppet, även om dessa skrivningar fortfarande är ganska svaga. Det är tydligt att paketet riktar in sig på produktionsledet och framåt i kedjan. Det man då tappar är möjligheten att använda detta tillfälle till att samla kraft för en verklig omställning till förnybara råvaror och material, d.v.s. en omställning till en verklig bio-ekonomi. Pressreturs förhoppning är att regeringen lyfter detta perspektiv i förhandlingen och driver råvaruperspektivet på en cirkulär ekonomi. Frågan om skogens

potential som råvara i en omställning till ett hållbart samhälle är mycket central för den svenska och europeiska industrins utveckling.

*Avfallsdirektiven:*

Vi fokuserar främst på förslaget till revideringar av ramdirektiv för avfall samt förpackningsdirektivet.

Pressretur är övergripande positiva till syftet med de ändringar som föreslås av Kommissionen. Höjningen av mål för insamling är positivt, och innebär att ambitionen närmar sig de svenska motsvarande målen. Det är positivt att målsättningen är att materialåteranvända och återvinna de material som omfattas av producentansvar. På ett övergripande plan är det också viktigt för Pressretur att producentansvaret är tydligt definierat. Det bör dock stå varje medlemsstat fritt att avgöra hur det kommunala inslaget i ansvarsfördelningen ska utformas, eftersom systemen idag ser mycket olika ut i olika länder.

Pressretur har även ett antal invändningar mot förslaget.

*Definitionen av kommunalt avfall: (Artikel 3 i avfallsdirektivet, ny pkt 1a)*

Pressretur har inte någon invändning mot definitionen i sig, utan mot att använda begreppet kommunalt avfall. Det leder tanken fel, och definieras bredare än ordet implikerar. Det finns också risk att definitionen tolkas så att utformningen av nationella system begränsas. Eftersom insamlingssystemen skiljer sig åt mycket i de olika medlemsstaterna är det viktigt att själva definitionen inte begränsar detta. Ett mer korrekt begrepp skulle vara "hushålls- och hushållsliknande avfall". Definitionen är dock godtagbar i sig. Från Pressreturs perspektiv är det viktigt att påpeka att definitionen även innefattar tidningspapper från europeiskt synsätt.

*Ny artikel 8a om utvidgat producentansvar i avfallsdirektivet*

Det är viktigt för Pressretur att reglerna kring det utökade producentansvaret blir tydliga och att särskilt kostnadsansvaret beskrivs på ett enkelt och klart sätt, inte som en bedömningsfråga. Det är också centralt att det kostnadsansvar som faller inom det utökade producentansvaret endast gäller för delar av systemet som producenterna kan påverka och ha kontroll över från ett kostnadsperspektiv. Pkt 4 c) refererar till "optimised cost". Det görs dock inte tydligt från vilket perspektiv kostnaderna ska vara optimerade – från kostnadseffektivitetssynpunkt eller servicenivå? Pressretur kan inte acceptera den föreslagna skrivningen och deltar gärna i dialog om hur producentansvarsbegreppet kan utvecklas och förtydligas i regleringen.

*Ny artikel 11a om beräkning av återvinningsmålen i avfallsdirektivet/ artikel 6a i förpackningsdirektivet*

Den nya pkt 1 är klart förbättrad jämfört med förslaget från 2014. Den mät punkt som valts i det nya förslaget är uttryckt som intag till återvinningsprocessen, vilket är positivt och motsvarar hur det fungerar idag i praktiken. Från Pressreturs perspektiv är det viktigt att denna definition försvaras och kan behållas genom förhandlingarna.

Pressretur vill dock i pkt 3 se ett förtydligande av varför man i pkt 3. c) valt att inkludera restmaterial upp till 10% av vikten i återvinningsgraden.

*Ny artikel 38 om delegerade akter i avfallsdirektivet*

I den nya artikel 38 angående vilka delegerade akter KOM har mandat att ta fram, görs en referens till lokala temperaturer och klimatförhållanden och dess konsekvenser för användning av uppvärmning/energi. Det vore mycket bra om syftet med denna artikel kunde klargöras, så att den inte riskerar att användas som incitament för förbränning till förfång för materialåtervinning.

*Annex VI i avfallsdirektivet/ Annex VI i förpackningsdirektivet – Beräkningsmetod*

Beräkningsformeln är otydlig när det gäller de olika parametrar som utgör formeln. Pressretur vänder sig emot att  $P =$  uppkommet avfall. Istället borde "varor satta på marknaden" användas som  $P$ . Detta för att inte osålda exemplar och avfall som aldrig nått marknaden ska omfattas.

Pressretur AB  
Andreas Boo  
Stockholm  
2016-02-16