

Remissvar: ”Remittering av Europeiska kommissionens förslag (COM (2015) 614/2) till meddelande om cirkulär ekonomi M2015/04155/Mm”

Samrådsgrupp Avfall vill lämna synpunkter på ”remittering av Europeiska kommissionens förslag (COM (2015) 614/2) till meddelande om cirkulär ekonomi M2015/04155/Mm” enligt rubrik ovan.

Vem/vilka ingår i Samrådsgrupp Avfall?

Samrådsgrupp Avfall bildades 1991 utifrån kommunernas ökade behov av samverkan kring avfallsfrågor. Samrådsgrupp Avfall består idag av 15 renhållningsansvariga i Västerbottens kommuner (en representant per kommun) samt en representant från miljösidan, en strateg och en samordnare från Region Västerbotten. Ett av de viktigaste områdena som Samrådsgrupp Avfall arbetar med är samsyn och samverkan.

Samrådsgrupp Avfalls (SGA) synpunkter på förslaget.

En cirkulär ekonomi bygger på kretsloppssystem och innebär att produkters mervärde bevaras så länge som möjligt och avfall minimeras. SGA anser att det är bra att det görs en handlingsplan i syfte att ställa om till en cirkulär ekonomi. Det är även bra att fokus är att klättra uppåt i avfallshierarkin där en produkt som nått slutet av sin livscykel kan fortsätta att användas som en ny resurs och skapar därmed ytterligare fortsatt värde. SGA vill dock poängtera att det kan vara svårt att beräkna strömmarna i samhället med förebyggande, återbruk och återanvändning.

SGA anser även att det är bra att det ställs krav på rapportering och att medlemsstaterna varje år ska översända uppgifter till kommissionen om uppfyllandet av satta mål och skyldigheter. Det är bra att det i direktiven finns rutiner beskrivna hur kommissionen ska kontrollera att medlemsländerna uppfyller de uppsatta målen att uppnåendet av målen följs upp.

Nedan följer kommentarer till respektive direktiv:

- I direktivet 94/62/EG om förpackningar och förpackningsavfall är det bra att det nya direktivet syftar till att minska avfallsmängderna och att den hållbara utvecklingen främjas mot en cirkulär ekonomi. Det är också bra att tydliga och enhetliga definitioner tas fram samt att målen är realistiska med bland annat gradvis minskade deponimängder. Minskade deponimängder bör dock nås tidigare än det remitterade förslaget. Målet för återanvändning av plast borde höjas. Det borde även införas ett förbud att använda ”microplaster”. För övrigt

är den successiva ökningen av återvinnings- och återanvändningsmålen av förpackningsavfall bra.

- I direktivet 2000/53/EC om uttjänta fordon, 2006/66/EC om batterier och ackumulatörer och förbrukade batterier och 2012/19/EU om avfall som utgörs av eller innehåller elektriska och elektroniska produkter är det bra att det finns tydliga regler kring årlig rapportering av data och statistik och att alla länder i EU använder ett och samma format som skickas in till kommissionen.
- I direktivet 1999/31/EC om deponering av avfall är det bra att EU nu sätter krav på medlemsstaterna att deponimängderna ska minskas. Kravet bör dock vara striktare och målen bör kunna nås tidigare, senast 2025.
- I direktivet 2008/98/EC ges en mer tydlig och detaljerad definition av kommunalt avfall, vilket är bra för en enhetlig syn av kommunalt avfall bland alla medlemsländer i EU. Det ska dock poängteras att kommunerna bör ha ansvar för insamling av allt avfall som härrör till hushållet, det vill säga att kommunerna även ska ha ansvaret för insamling av förpackningar och tidningar. Det är bra att det även i detta direktiv ges en enhetlig definition av vad som är bioavfall och vad som menas med förberedelse för återanvändning och slutliga återvinningsprocesser. Dessa nya förslag om förändring av direktiven visar vilket ställningstagande kommissionen har gällande miljö och hållbarhet för att förbättra den cirkulära ekonomin i hela EU. Det behövs nya definitioner för att tydligt markera att det idag finns flera processer där avfallet har ett värde. Det är mycket bra att kommissionen föreslår lämpliga ekonomiska styrmedel för att skapa incitament för tillämpning av avfallshierarkin. Att hamna högre i avfallshierarkin leder till en mer hållbar avfallshantering, vilket är bra både ur ett kortsiktigt och ur ett långsiktigt perspektiv.
- I artikel 8 i direktiv 2008/98/EC om avfall ges förslag att producenterna ska stå för hela kostnaden för avfallshantering. SGA anser det som självklart att förorenaren ska ha det fulla betalningsansvaret.
- I artikel 9 i direktivet 2008/98/EC om avfall, innebär förslaget att medlemsstaterna ska vidta åtgärder för att förebygga uppkomsten av avfall genom att bland annat uppmuntra att produkter är resurseffektiva, hållbara, reparerbara, återvinningsbara och att bästa tänkbara teknik används. SGA tycker att det är ett bra förslag som kommer att leda till en mer hållbar utveckling mot cirkulär ekonomi. Det är också bra att det föreslås avfallsindikatorer för att mäta hur långt man kommit i förebyggandet. SGA tycker även att producenterna borde uppmuntras till att jobba för att minimera mängden förpackningar.
- I artikel 11 i direktivet 2008/98/EC om avfall ges förslag på mål för återanvändning, materialåtervinning och förberedelse för återanvändning av kommunalt avfall. SGA anser att det är bra med tydliga och genomförbara mål med en gradvis ökning. Dessa mål verkar för att avfallet ska behandlas på ett effektivt sätt och att man arbetar uppåt i avfallshierarkin.
- I artikel 22 i direktivet 2008/98/EC föreslås att medlemsländerna ska säkerställa att den separata insamlingen av bioavfall är tekniskt, miljömässigt och ekonomiskt genomförbar och att det ska uppmuntras till återvinning och kompostering. Här kan kraven höjas, där ett mål borde vara krav på separat insamling av bioavfall från hushållen. Gradvis stegrade insamlingsmål för denna insamling av bioavfallet bör även sättas.
- I artikel 35 i direktivet 2008/98/EC om avfall föreslås det att medlemsstaterna ska ta fram ett elektroniskt register för att lagra information om det farliga avfallet. Det bör dock poängteras att det kommer att krävas övervakning för att säkerställa att det farliga avfallet hanteras rätt. SGA anser att det är bra att det ställs krav på det farliga avfallet men det är mycket viktigt att farliga ämnen inte får förkomma i produkter som blir svårhanterligt då det blir ett avfall. Här måste även kemikalielagstiftningen ställa högre krav på farligt ämnen som släpps ut på marknaden.

Samrådsgrupp Avfall

Bjurholms kommun

Dorotea kommun

Malå kommun

Lycksele kommun

Norsjö kommun

Nordmalings kommun

Robertsfors kommun

Skellefteå kommun

Sorsele kommun

Storumans kommun

Vakin (Umeå och Vindelns kommuner)

Vilhelmina kommun

Vännäs kommun

Åsele kommun

Samrådsgrupp Avfall

Agneta Lantto Forsgren

Ordförande för Samrådsgrupp Avfall

P.S: Remissvar kan ha kommit in från enskilda kommuner som ingår i vår gemensamma länssamverkan. Dessa bör naturligtvis beaktas på samma sätt som detta vårt gemensamma yttrande från Region Västerbottens projektgrupp. D.S.

Beslutet sänds till: m.registrator@regeringskansliet.se och christina.leideman@regeringskansliet.se