



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Ing-Marie Askaner

YTTRANDE

1 (2)

2016-01-19

Dnr: 559-5940-2015

Miljödepartementet  
103 33 Stockholm

## **Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning**

*Dnr: M2015/02675/R*

Naturvårdsverket har av regeringen fått i uppdrag att bland annat göra en översyn av bestämmelserna i miljöprövningsförordningen (2013:251) (MPF). Länsstyrelsen anser att Naturvårdsverkets förslag till ändringar i MPF i de allra flesta fall förbättrar möjligheten att tolka förordningen samt därmed ökar möjligheten till en korrekt klassning av berörda verksamheter. Länsstyrelsen anser dock att några förtydligande bör ske av bland annat följande punkter.

- Av förslaget framgår att när dygns- och årsvärden ska beräknas antas antalet driftdygn i de flesta fall vara 250 men 365 för kontinuerlig processindustri. Det framgår dock inte om det även är möjligt att använda den aktuella drifttiden för verksamheten vid beräkning av till exempel medelproduktionen per dygn.
- De förslagna paragraferna i miljöbalken 22 kap. 1e § och 22 kap. 25h § innebär att års- och dygnsvärden ska redovisas och regleras. Det bör förtydligas att det i de allra flesta fall gäller produktionssiffror eller råvaruförbrukning och inte utsläpp.
- Det är bra att det nu föreslås en tydlig reglering av vem och hur klassning av IED-verksamheter ska ske, men det är viktigt att det även framgår att en kopia av klassningsbeslutet ska skickas till Länsstyrelsen, för att Länsstyrelsen t.ex. ska kunna uppdatera databasen för miljöfarliga verksamheter.
- Hur 8 kap. 1§ och 2§ i MPF ska tolkas i förhållande till 19 kap. 1 §, 2 § och 5 § MPF bör förtydligas. Behandling av trä med kemikalier kan omfatta många typer av behandlingar där kemikalier används eftersom ordet kemikalie\* är ett samlingsbegrepp som kan innefatta de mest skiftande produkter och då även färg och lack till exempel. En verksamhet som har en anläggning för lackering av trä måste då anmäla denna enligt 8 kap. 2 § MPF om den behandlar mindre än 18 750 m<sup>3</sup> trä per år men enligt 19 kap 5 § krävs anmälan först när verksamheten förbrukar mer än 5 ton lösningsmedel per år.

\*(Kemikalier är enligt Svenska kemistsamfundets nomenklaturutskott, 2001: Ett ämne, grundämne eller förening, eller en blandning av dessa, som används industriellt och kommersiellt, är makroskopiskt homogent samt inte är avsett att äta. Med "makroskopiskt homogent" menas att även blandningar kan räknas som kemikalie, om det inte uppenbart är två olika ämnen, där gränsdragningen görs från fall till fall. Att en kemikalie inte ska vara avsedd att äta innebär, till exempel, att ättika som används i ett privat hushåll till inläggning inte är en kemikalie, men om den används för rengöring mot betalning är den det.)

2016-01-19

Dnr: 559-5940-2015

Länsstyrelsen vill även ge några ytterligare kommentarer till förslaget.

- När miljöprövningsdelegationen (MPD) vid länsstyrelsen prövar en dispens enligt 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen (IUF) (2013:250) föreslås verksamhetsutövaren betala en avgift på 56 000 kr, men prövningsmyndigheten bedöms inte få några ytterligare resurser. I praktiken kan det innebära att verksamhetsutövaren betalar en avgift men att resurserna tas från resurser som skulle användas för tillståndsprövning av någon annan verksamhet. MPD ska även besluta om alternativvärden enligt 1 kap. 15 § IUF. För denna arbetsuppgift föreslås ingen avgift. Om MPD inte tillförs resurser kan dessa ytterligare arbetsuppgifter innebära att handläggningstiden för tillståndsprövningar ökar.

- Länsstyrelsen bedömer att det fortfarande finns oförklarliga skillnader på avgiften för vissa verksamheter, det gäller bl.a. kärnkraftverk och gruvor som oftast kräver mer tillsyn än vad som avspeglas i avgiften. Den erfarenhet länsstyrelsen hittills har av tillståndsprövning av vindkraftverk, är att denna prövning oftast kräver relativt stora resurser vilket även bör avspeglas i avgiften.

Landshövding Peter Egardt har beslutat i detta ärende. Miljöskydds-handläggare Ing-Marie Askaner har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också miljöskyddsdirektör Tomas Waara och länsassessor Gunnar Ljungqvist deltagit.

Enligt länsstyrelsens beslut

Ing-Marie Askaner  
Miljöskyddshandläggare

SÄNDLISTA

m.registrator@regeringskansliet.se  
johan.fallenius@regeringskansliet.se