

Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget Prövning av miljöfarlig verksamhet och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning

Lantbrukarnas Riksförbund, LRF, får härmed avge följande yttrande över innehållet i redovisningen.

LRF är en intresse- och företagorganisation för människor och företag inom de gröna näringarna. LRFs cirka 150 000 medlemmar driver tillsammans 90 000 företag och de gröna näringarna står för 8 procent av Sveriges BNP. LRF ska medverka till utveckling av företag och företagare inom jord, skog, trädgård och landsbygdens miljö, så att de kan förverkliga sina ambitioner om tillväxt, lönsamhet och attraktionskraft.

LRF:s synpunkter

Informationsplikt

LRF ansluter sig till Naturvårdsverkets slutsats att det inte bör införas en så kallad informationsplikt för vissa icke anmälningspliktiga verksamheter. Om arbetet med att införa en sådan skulle fortsätta vill LRF understryka att den i så fall ska gälla i hela landet och inte kunna anpassas till lokala förhållanden. LRF vill också framföra att det är viktigt att inom ramen för ett sådant arbete studera alternativa möjligheter att få kännedom om en viss form av verksamhet. Företagen lämnar redan idag stora mängder information om sin verksamhet i olika sammanhang och det bör främst undersökas om uppgifter som redan lämnats kan användas i det sammanhang som avses här.

2 kap MPF Jordbruk

LRF tillstyrker att MPF ändras i enlighet med Naturvårdsverkets förslag så att förordningstexten anpassas till IED-direktivets bilaga 1. Ändringen innebär ett tydliggörande av vilka verksamheter som är att anse som IED-anläggningar, vilket är mycket viktigt från bland annat konkurrenssynpunkt.

De innebär också att gränsen för tillståndsplikten för smågrisproduktion förflyttas något, vilket dock inte torde ha någon större betydelse från

miljösynpunkt då de av nuvarande 2 kap 1 § omfattade verksamheterna efter en ändring kommer att vara anmälningspliktiga.

21 kap MPF Gas- och vätskeformiga bränslen, el, värme och kyla

LRF anser sammanfattningsvis att det är positivt att det föreslås en höjd produktionsgräns för gödselbaserad biogasproduktion. LRF anser dock att gränsen ska sättas betydligt högre än i Naturvårdsverkets förslag. LRF föreslår istället att gränsen sätts till 7 800 MWh metangas per kalenderår inklusive produktion med icke farligt avfall.

Anledningen till LRF:s förslag är följande:

1. Det ska vara lätt att göra rätt! En utbyggnad av biogas på lantbruk är en viktig åtgärd för att minska lantbrukets klimatpåverkan. Samtidigt ger biogasen en stor klimatnytta för samhället då den ersätter fossila bränslen. Biogasen bidrar också till att sluta kretslopp, vilket är nödvändigt i en framtida samhällsutveckling mot en cirkulär och biobaserad ekonomi.
2. Regelverket behöver underlätta för samrötningsanläggningar som drivs av en grupp lantbrukare. Detta är en modell som troligtvis blir vanligare i framtiden då den stärker förutsättningarna för en ekonomiskt lönsam produktion.
3. De svenska gasproducenterna bör ha likartade förutsättningar jämfört med producenter i andra EU-länder. I till exempel Tyskland går gränsen för när en anläggning behöver tillstånd vid 1,2 miljoner normalkubikmeter biogas, vilket motsvarar ca 7 800 MWh biogas.
4. Lantbrukare bör kunna ta emot icke farligt avfall inom tillståndsgränsen och energiinnehållet på detta substrat varierar. Tillståndsgränsen bör ge utrymme för dessa variationer.

LRF anser att ovanstående åtgärder är viktiga för att stimulera till minskade klimatutsläpp och för att nå målet om en fossiloberoende fordonsflotta.

Bakgrund och motivering

Lantbruket i Sverige vill och kan vara med och möjliggöra ett fossilfritt Sverige och minska klimatutsläppen. Att höja prövningsgränsen för rötning av gödsel generöst utan att för den skull äventyra miljön kan bidra till detta. Vi anser att den föreslagna gränsen på 3 000 MWh samt upp till 500 ton icke farligt avfall är för låg.

LRF föreslår att gränsen sätts till 7 800 MWh metangas per kalenderår inklusive produktion med icke farligt avfall.

Den valda gränsen i Naturvårdsverkets förslag motiveras bland annat genom kopplingen till tillståndsgränsen för djurhållning (400 djurenheter). LRF anser i likhet med Naturvårdsverket att en biogasanläggning inte ska utlösa en

tillståndsplikt som inte finns för djurhållningen, men LRF anser däremot inte att det är självklart att en biogasanläggning kopplad till en djurhållning av just den storleken motiverar en tillståndsprövning.

De regelverk som kommer att omfatta de aktuella verksamheterna om gränsen för tillståndsplikt höjs är tillräckliga för att reglera eventuella miljöeffekter. Tillkommande villkor i ett tillstånd är inte nödvändiga för att verksamheten ska anses godtagbar från miljösynpunkt. Anmälningssplikten gör att kommunen som tillsynsmyndighet får kännedom om verksamheten. Även verksamheter som anmäls kan regleras på individuell nivå genom beslut om föreläggande från tillsynsmyndigheten. Även en anmälningssplikten kan innehålla en form av samrådsförfarande i syfte att bibehålla en god belysning av närboendefrågor i de fall det behövs.

LRF anser att det är nödvändigt att anpassa prövningsbestämmelserna så att inte utvecklingen av samrötningsanläggningar hindras. LRF anser att dessa anläggningar utgör ett alternativ där utsikterna till ekonomisk bärkraftighet är goda. Denna produktion tillsammans med andra fossilfria alternativ kan ersätta fossila bränslen. Matavfall från till exempel kommunala anläggningar och restauranger bör det också beredas plats för, liksom andra biologiska avfall som lämpar sig som substrat i en biogasanläggning. Det bidrar i sin tur till bättre integration mellan stad och land och återför näringsämnen till jorden så att kretsloppen sluts.

Rötningen av gödsel som en ökad biogasproduktion för med sig leder också till minskade olägenheter i form av lukt vid spridning av rötresten, jämfört med vanlig gödsel. En större produktion av gas i Sverige skulle också betyda fler arbetstillfällen i Sverige, ökade skatteintäkter samt ett minskat beroende av importerad energi.

Med vänlig hälsning
LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND

Isabel Moretti
Enhetschef

Niklas Bergman
Expert resurseffektivisering

Åsa Hill
Jurist