



Bilaga 1, rektorsbeslut nr 19-16

YTTRANDE

2016-01-25 Dnr 2731-15

Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande remiss av Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget *Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning.*

Ert dnr M2015/02675/R

Luleå tekniska universitet har av Miljö- och energidepartementet uppmanats inkomma med synpunkter på remiss av Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget *Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning*, Sakkunnig i yttrandet är Biträdande professor Maria Pettersson verksam vid Institutionen för ekonomi, teknik och samhälle.

I huvudsak ställer sig universitetet positivt till Naturvårdsverkets redovisning. Nedan följer universitetets synpunkter och förslag på delar av betänkandet.

Kommentarer till avsnitt 4

Till stor del är universitetet positivt till de föreslagna ändringarna i avsnitt 4:

Avsnitt 4.2.2 – beteckning av verksamheter

- Universitetet stödjer naturvårdsverkets förslag vad gäller beteckningen av verksamheter som omfattas av IED från *industriutsläppsverksamheter* till *IED-verksamheter*, liksom de ändringar som föreslås i 1 kap. 2 §.

Avsnitt 4.2.3.1 – kriterier för bedömning av huvudverksamhet

- Universitetet instämmer i naturvårdsverkets slutsatser vad gäller kriterier som grund för bedömning av vad som utgör huvudverksamheten och den föreslagna lydelsen av 1:7 b §.

Avsnitt 4.2.4.1 – förslag klassificeringsbeslut

- Den föreslagna ordningen kan visserligen tänkas bidra till ökad rättssäkerhet, men innebär också ökat tryck på tillsynsmyndigheten. Utformningen av det föreslagna förtydligandet bör ses över.

Kommentarer till avsnitt 5

Förslagen i avsnitt 5 stöds huvudsakligen av universitetet. Utgångspunkten för förslagen är ökad harmonisering mellan IUF och MPF vad gäller klassificering, begrepp, verksamhetsbeskrivningar och dylikt. Förslagen för att hindra överimplementering av IED och minska missvisande innehåll är naturligtvis högst nödvändiga (t.ex. avsnitt 5.3.2.2, 5.4.9.1), liksom samordningen av klassificeringen av verksamheter. De redovisade konsekvenserna av de föreslagna ändringarna och förtydliganden är – utöver den ökning av antalet verksamheter som kommer att omfattas av bestämmelserna – ofta av närmast redaktionell karaktär.

Kommentarer till avsnitt 8

Beträffande avsnitt 8 kan tilläggas, när det gäller förslag på ny bestämmelse i 4 kap. MPF under rubriken "Råpetroleum, naturgas och kol", att ett tydliggörande av anmälningssplikten i linje med naturvårdsverkets förslag är välkommet. Att som alternativet anger hoppas att rättsläget ska klarna med tiden och på så sätt minska den osäkerhet som föreligger i frågan får betraktas som mindre lämpligt.

Beredande handläggare har varit Carl Rova

Beslut har fattats av rektor Johan Sterte