

Stockholm 2016-02-01

Miljö- och energidepartementet
Rättssekretariatet
Att: Johan Fallenius

Remiss; Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning DNr:M2015/02675/R

SPBI har fått rubricerade remiss för synpunkter och lämnar följande synpunkter:

SPBI är positiva till en harmonisering i vad som regleras, omfattning av reglering samt terminologi för ökad tydlighet och minskat dubbelarbete. Arbetet bör sträva mot att uppnå en förenklad efterlevnad, minskad komplexitet och minskad rapportering både för miljöns, industrins och myndigheternas skull. Det är viktigt att undvika dubbelreglering av samma sak. Sverige har valt att vara med i EU och måste därmed underkasta sig EU lagstiftning såsom IED SPBI anser därför att man måste sträva efter att ta bort gamla förordningar för en enklare tillsyn, enklare efterlevnad samt minskade avgifter

Naturvårdsverket skriver "Om de föreslagna författningsändringarna genomförs kommer de tillsynsvägledande myndigheterna, under en övergångsperiod, att få en ökad arbetsbörda med att vägleda om de nya reglerna".

Redan i dag är det mycket långa handläggningstider hos tillsynsmyndigheterna. SPBI saknar en konsekvensanalys av detta.

Avgifterna måste självklart anpassas till de nya kraven och inte göras krångliga genom anpassning och översättning av de gamla. Det är dock absolut nödvändigt att nivåerna på avgifterna bibehålls och inte ökar. Industrierna har redan stora ökade interna kostnader pga. alla ökade krav och regler till följd av andra lagstiftningar. EU Kommissionen har låtit JRC genomföra en s.k Refinery Fitness Check för att analysera effekterna på denna sektors konkurrenskraft till följd av alla de EU direktiv som träffar raffinaderier.

Att myndigheterna behöver jobba med sin egen kompetensutveckling kan inte ses som ett hållbart argument för att höja avgifterna.

Svenska Petroleum & Biodrivmedel Institutet

Ulf Svahn

Ebba Tamm