

Handläggare, tel (direktnr)
Peter Nayström, tel. 036 - 30 12 15

Datum
2016-01-29
Ert datum
2015-10-20

Beteckning
G943B
Er beteckning
M2015/02675/R

Miljö och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
Kopia till:
Johan.fallenius@regeringskansliet.se

Remissvar - Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning

Den omfattande utredning som remitterats visar på svårigheten med kompatibiliteten mellan EU-lagstiftningen och den svenska miljörätten. Utredningen bekräftar på ett kraftfullt sätt behovet av en genomgående översyn av den svenska miljölagstiftningen för att det reella miljöarbetet inte skall bli lidande på bekostnad av administrativa komplikationer.

Det är nu även ett faktum att den komplexa administrativa situationen med extremt långa handläggningstider av miljöärenden har en negativ effekt på tillväxt och sysselsättning. Vi ser alltför ofta att nya större inköpsförfrågningar och även nyinvestering i produktionsanläggningar läggs i andra europeiska länder, just på grund av att tillståndshandlingen i Sverige är extrem och oacceptabel ur ett konkurrensperspektiv.

Sverige skall vara ett frontland vad gäller låg miljöpåverkan på såväl regional, nationell som global nivå. Paradoxalt får det byråkratiska miljösystemet effekten att den faktiska miljöpåverkan ökar eftersom vi inte kan behålla tillverkningen inom landets gränser.

Sammanfattning

I Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget vill Svenska Gjuteriföreningen fokusera på två punkter:

1. Vi beklagar att förslaget innebär att fler verksamheter kommer att omfattas av tillståndsplikt. Detta inverkar menligt på ett redan överbelastat administrativt system vilket i förlängningen kommer att påverka handläggningstiderna i en önskad riktning. I sin tur påverkar det de svenska företagens konkurrenskraft.
2. Förtydligande föreslås i de paragrafer i kap. 15 som berör gjuterier. Detta kan enkelt ske genom att relationen anges mellan tröskelvärden i form av korttidsvärden och tillståndsgiven årsproduktion. Vi föreslår att samtliga berörda paragrafer kompletteras i enlighet med exemplet nedan. (Vårt textförslag är understruket):

15:8 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 24:40-i gäller för anläggning för gjutning av järn eller stål med en produktion som överstiger 20 ton per dygn vilket, beräknat på 250 arbetsdagar, motsvarar 5000 ton per kalenderår.

Synpunkter på remisen

1. Vi noterar att förslaget enligt Naturvårdsverket ger upphov till fler tillståndspliktiga verksamheter. Noterbart är att Naturvårdsverket för några år sedan i ett annat regeringsuppdrag fick i uppgift att göra en översyn med avsikt att halvera antalet tillståndspliktiga verksamheter.

Med bakgrund till vår inledande diskussion kring byråkratin inom den svenska miljölagstiftningen ställer vi oss frågande till om det är rimligt att lämna förslag som får till resultat att man motverkar regeringens avsikter i det tidigare uppdraget att begränsa antalet tillståndspliktiga verksamheter.

Ett ökat antal tillståndspliktiga verksamheter lägger en icke önskad ytterligare belastning till ett administrativt system som redan idag lider av extremt långa handläggningstider för nya tillstånd.

Tillståndsprocessen som i Sverige tar 1-2 år klarar man i Tyskland av på tre (3) månader. Detta utan någon synbar negativ inverkan vad gäller miljöhänsynen.

2. I de verksamhetskoder, i kap. 15, som omfattar gjuterier har tröskelvärden införts som komplement till den tidigare tillståndsgivna årsproduktionen.

Det är positivt, och nödvändigt, att det tillståndsgivna produktionsmättet bibehålls.

För att underlätta för såväl tillstånds- och tillsynsmyndigheterna liksom för verksamhetsutövarna föreslår vi ett förtydligande av relationen mellan korttidsvärdet och den tillståndsgivna produktionen.

Vi föreslår att samtliga berörda paragrafer kompletteras i enlighet med exemplet nedan. (Vårt textförslag är understruket):

15:8 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 24:40-i gäller för anläggning för gjutning av järn eller stål med en produktion som överstiger 20 ton per dygn vilket, beräknat på 250 arbetsdagar, motsvarar 5000 ton per kalenderår.

Vid våra kontakter med Naturvårdsverket har det framgått att införandet av korttidsvärden endast föreslås för att Sverige därmed skall visa att direktivet införts fullt ut. Detta tydliggörs även i konsekvensanalysen där förslaget inte resulterar i tillkommande IED-anläggningar.

Bakgrunden till att det för gjuterier anges 5000 ton per kalenderår, tillståndsgiven produktion, som gräns för en IED-anläggning står att finna i det omfattande arbete som tidigare genomförts i samarbete mellan departementet, Naturvårdsverket och branschen.

När direktivet publicerades och ”20 ton per dygn” presenterades uppstod en förvirring hur detta skulle tolkas och kontrolleras.

Eftersom gjuteriverksamhet inte är av den arten att den bedrivs kontinuerligt över tid som viss annan form av processindustri användes 250 arbetsdagar som bas för beräkningen. Vi enades dessutom om att, trots att det innebär en viss överimplementering av direktivet, 20 ton/dag * 250 arbetsdagar = 5000 årston skulle utgöra den tillståndsgivna produktionen. I praktiken innebär detta att gjuterierna alltid kommer att ha en viss marginal till den angivna volymen.

Vi menar att vår föreslagna komplettering av texten i respektive paragraf som berör gjuterier inte utgör någon förändring i sak utan enbart är ett förtydligande av relationerna mellan korttidsvärdet och tillståndsgiven produktion.

Jönköping 2015-01-29

SVENSKA GJUTERIFÖRENINGEN



Lars Johansson, Ordförande



Peter Nayström, Miljöchef