



Länsstyrelsen Jämtlands län

Djur- och miljöenheten
Gunbritt Nilsson
010-2253208

Yttrande

Datum
2017-05-08

Diarienummer
500-637-2017

Regeringskansliet
c/o Miljö- och energidepartementet

103 33 STOCKHOLM

Remiss om Havs- och vattenmyndighetens rapport Tydligare regler för små avloppsanläggningar med tillhörande konsekvensanalys

Er beteckning: M2016/02191/Nm

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Jämtlands län (nedan Länsstyrelsen) tillstyrker Havs- och vattenmyndighetens (HaVs) förslag i stort men har en del påpekanden som redovisas nedan.

Länsstyrelsen ser positivt på ett tydligare regelverk kring små avlopp. Förslaget att minska kravet på rening av fosfor i områden där risken för påverkan är liten är bra. Att reningskraven blir bättre anpassade till risken för påverkan från avloppsanläggningen är nödvändigt för att få en trovärdighet i miljöarbetet gällande såväl små som medelstora och stora avloppsanläggningar. Länsstyrelsen instämmer i HaVs resonemang om att inte detaljreglera hälsoskyddet, dvs införa smittskydds krav i författningstexten.

Länsstyrelsen är tveksam till hur utpekandet av känsliga områden ska gå till och vilka kriterier som ska gälla. Det är svårt att överblicka omfattningen av konsekvenserna av ett förbud av utsläpp av renat och orenat toalettavloppsvatten inom känsliga områden och länsstyrelsen anser därför att den frågan bör belysas ytterligare.

Krav på certifiering för anläggande och opartisk kontroll är positiv. Risken för att endast ett fåtal anläggare väljer att certifiera sig måste dock beaktas. I Jämtlands län med ett inte alltför stort befolkningsunderlag skulle det kunna innebära att det blir ont om certifierade anläggare och det kan medföra att det blir problem för verksamhetsutövare att få sina anläggningar kontrollerade i rimlig tid.

Förslag till nya föreskrifter

Drift kontra tillstånd

Länsstyrelsen instämmer i att driften av en avloppsanläggning inte ska innefattas i tillståndet utan att den kan regleras genom tillsynsförelägganden.

Ny 12 a § - förbud av utsläpp av toalettavloppsvatten

Länsstyrelsen är tveksam till att införa ett förbud av utsläpp av såväl renat som orenat toalettavloppsvatten och urin. Eftersom det är oklart hur de känsliga områdena ska utses är det i dagsläget svårt att säga om förslaget är för skarpt. Vad blir följd effekterna av en sådan bestämmelse? Kan det hindra utveckling av större bebyggelseområden i områden långt från tätorter t ex i fjälltrakterna? Bestämmelsen måste ställas i relation till de ut-



släppskrav som ställs på t ex större avloppsanläggningar och fiskodlingar. Här blir vägledning om kriterier för utpekande av känsliga områden mycket viktig.

Ny Z § - Utpekande av känsliga områden

Länsstyrelsen upplever att de kriterier som ges som exempel i förslaget (sid 49) för att ett område ska bedömas som känsligt för utsläpp av toalettavloppsvatten är alltför oprecisa. Hur gör man bedömningen av när en avloppsanläggning för ett hushåll påverkar att miljö kvalitetsnormen inte uppnås? Hur ska bedömning ske gentemot N 2000-områden som i många fall är stora geografiska områden där många olika verksamheter bedrivs? Vilken storlek bör ett känsligt område ha? Utifrån dessa och liknande frågeställningar så bör det tas fram förslag till vägledningar innan man går vidare med att besluta om förordningstexten anser Länsstyrelsen.

Ny 15, 18 a §§ - Certifiering

Införande av krav på certifiering av anläggare innebär en stor förändring mot nuvarande system. Det har under ett flertal år diskuterats kring kunskapskrav för de entreprenörer som utför avloppsanläggningar och länsstyrelsen anser att en certifiering skulle höja statusen på arbetet med avlopp. Det skulle också markera för verksamhetsutövarna att tillsyn och skötsel av avloppsanläggningar är av stor vikt. En oberoende kontroll är positiv utifrån att myndigheternas tillsyn inte hinns med i den omfattning som vore önskvärd. Det är dock viktigt att tillgången till certifierade företag upprätthålls i hela landet vilket branschorganisationerna bör ta ansvar för. Kostnaderna för kontrollerna bör vara oberoende av det geografiska läget för avloppsanläggningen.

Ny Y § - Tillsynsbestämmelse, kontinuerlig kontroll

Länsstyrelsen anser att det är positivt att införa återkommande kontroll av små avloppsanläggningar. Förslaget om en gång minst vart tionde år är rimligt för de mindre anläggningarna. Det borde bidra till att brister upptäcks i tid och att åtgärdstakten därmed kan ökas. Förslaget om kontroll en gång per år för anläggningar dimensionerade för 52-200 personekvivalenter anser Länsstyrelsen dock vara ett för högt ställt krav. Kontroll bör kunna ske mer sällan förslagsvis vartannat eller vart tredje år.

Konsekvensutredning

Länsstyrelsen anser att konsekvensutredningen inte fullt ut beskriver konsekvenserna av en ökad mängd toalettavloppsvatten från slutna tankar. Vad innebär det med ökade transporter i kostnader såväl monetärt som energimässigt och utsläppsmässigt? Behövs nya anläggningar i kommunen för att kunna ta emot den typen av avloppsvatten och vilka kostnader skulle det innebära? För ett glest bebyggt län så ökar naturligtvis den sträcka som man kan bli tvungen att transportera det orenade vattnet. I sammanhanget kan belysas att potentialen för att använda ett sådant vatten som gödsling på åkermark inte är stor i Jämtlands län.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Yttrande

Datum
2017-05-08

Diarienummer
500-637-2017

De som deltagit i beslutet

Beslutet har fattats av Landshövding Jöran Hägglund med miljöskyddshandläggare Gunbritt Nilsson som föredragande. I den slutliga handläggningen deltog även länsråd Susanna Löfgren, biträdande länsråd Bengt-Åke Strömquist och enhetschef Marina Wallén Mattsson.

Jöran Hägglund
Landshövding

Gunbritt Nilsson
Miljöskyddshandläggare

Detta beslut har signerats elektroniskt och saknar därför underskrifter.