



REMISSYTTRANDE

Datum
2016 -02- 11

Dnr
7015-15-80
Aktbilaga 2

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm
ju.registrator@regeringskansliet.se

Översyn av straffbestämmelsen om kontakt med barn i sexuellt syfte (Ds 2015:49) (Departementets diarienummer Ju2015/07891/15)

Justitiekanslern har granskat förslagen i promemorian och de överväganden som har gjorts där utifrån de utgångspunkter som myndigheten främst har att beakta, här i första hand integritets- och rättsäkerhetsaspekter. Genomgången ger anledning till följande synpunkter.

En självklar utgångspunkt är att barn i största möjliga mån måste skyddas från övergrepp, särskilt av sexuell natur. Mot det skyddsintresset måste dock, i samband med överväganden om kriminalisering, bl.a. de straffrättsliga kraven på legalitet och förutsebarhet ställas. För att upprätthålla respekten för lagarna och få eftersträvad avhållande effekt är det, som utredaren pekar på, även viktigt att straffbestämmelserna betraktas som effektiva. För att åstadkomma detta får bevisproblemen inte uppfattas som alltför omfattande. Gällande bestämmelser måste även möjliggöra en rättsäker tillämpning.

Utredningen konstaterar, mot bakgrund främst av att det överskjutande uppsåtsrekvisitet är svårt att bevisa, att ett tidigarelagt straffansvar genom en förändrad straffbestämmelse troligen skulle möjliggöra straffrättsliga ingripanden i marginellt fler fall och sannolikt inte resultera i fällande dom i någon vidare omfattning än med dagens lagstiftning.

De slutsatser som utredningen drar är att det finns risk för att ett tidigarelagt straffansvar för kontakter med barn i sexuella syften skulle kunna leda till en ineffektiv bestämmelse och, i värsta fall, en rättsosäker tillämpning samt att det med hänsyn till de krav på rättssäkerhet och effektivitet som måste ställas för en utvidgad kriminalisering inte finns tillräckligt starka skäl för att utvidga straffansvaret. Utredningen förordar istället att andra, redan befintliga straffbestämmelser i 6 kap. BrB, t.ex. sexuellt ofredande, bör användas i större utsträckning. Därtill föreslås en förändrad straffskala och brottsbeteckning.

Utredningens resonemang framstår som välgenomtänkta och väl övervägda. Jag saknar därför skäl att ifrågasätta de slutsatser som utredningen har dragit och de förslag som har lämnats i första hand.


Anna Skarhed


Maria Wagermark

Exp:
Per post och per e-post (i word-format)