

2016-02-12

Dnr SU FV-1.1.3-3627-15

Karolina Alveryd
Utredare
Juridiska fakultetskansliet

Områdesnämnden för humanvetenskap

Remiss: Översyn av straffbestämmelsen om kontakt med barn i sexuellt syfte (Ds 2015:49)

I promemorian görs en översyn av bestämmelsen om kontakt med barn i sexuellt syfte i 6 kap. 10 a § brottsbalken. Juridiska fakultetsnämnden kan i allt väsentligt instämma i de analyser och bedömningar som görs, liksom i de förslag som lämnas.

Vad gäller frågan om en förändring av förutsättningarna för ansvar delar sålunda fakultetsnämnden huvudbedömningen i promemorian i avsnitt 8.2, dvs. att det inte finns tillräckligt starka skäl att ändra bestämmelsens utformning. De skäl som i promemorian anförs för denna bedömning är övertygande.

Vad gäller förslaget om brottsbeteckningen i avsnitt 8.5 är fakultetsnämnden emellertid tveksam till om det finns skäl för en förändring. Om man följer bedömningen i avsnitt 8.2, dvs. avstår från att ändra rekvisiten i bestämmelsen, kan den föreslagna förändringen vad gäller brottsbeteckningen i och för sig ha visst fog för sig (såtillvida att den bättre motsvarar brottsförutsättningarna). Om rekvisiten tunnas ut på det sätt som föreslås i avsnitt 8.3 framstår det emellertid som om den föreslagna ändringen av rubriceringen delvis går på tvärs med ändringen avseende innehållet. Till detta ska läggas att den föreslagna beteckningen – åtgärd för att möta ett barn i sexuellt syfte – framstår som språkligt otymplig. Antagligen är det de dubbla syftesbeskrivningarna ”för att” och ”syfte” som gör lokutionen besvärlig.

Förslaget till ändrad straffskala tillstyrks med hänsyn till ekvivalenssynpunkter och med beaktande av att fråga kan vara om förberedande åtgärder som avser mycket allvarlig brottslighet. I sammanhanget kan framhållas att fakultetsnämnden instämmer i den bedömning av hur konkurrenssituationer bör bedömas som görs i promemorian (se s. 141 f.). Det faktum att sexuellt ofredande idag konsumerar kontakt med barn i sexuellt syfte illustrerar att relationen mellan straffskalorna idag är i obalans (åtminstone ifråga om fall där kontakten syftar till att begå brott av mer allvarligt slag).

Även om fakultetsnämnden i huvudsak kan instämma i de överväganden som görs ifråga om att inkludera brott som inte begås vid ett fysiskt sammanträffande, så finns skäl att i

Juridiska fakultetsnämnden

den fortsatta beredningen överväga om inte denna avgränsning kan leda till att i allt väsentligt likartade situationer bedöms olika beroende på om övergreppet är avsett att ske över nätet eller i verkligheten (jfr t.ex. fall där avsikten är att, efter inledande kontakter för att skapa förtroende och skapa hållhakar, utnyttja barnet via nätet på ett sätt som utgör brott enligt 6 kap. 6 § brottsbalken). (Om man ska komma till rätta med detta fordras emellertid en mer genomgripande översyn av bestämmelsen och kanske också att man söker lagtekniska lösningar som inte bygger på ett överskjutande uppsåt å gärningsmannens sida.)

Remissvaret har på fakultetsnämndens uppdrag beslutats av dekanus, professor Jonas Ebbesson. Yttrandet har beretts av professor Petter Asp och doktorand Malou Andersson. Föredragande har varit utredare Karolina Alveryd. Yttrandet har expedierats av Juridiska fakultetskansliet.

Jonas Ebbesson

Karolina Alveryd