



Yttrande

Datum
2018-02-12

Diarienummer
500-8332-2017

Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande angående remiss om förbättrat genomförande av två direktiv på avfallsområdet

(Ert dnr M2017/02785/R)

Sammanfattning

Lännsstyrelsen i Jämtlands län instämmer i flera av förslagen till förtydliganden för att erhålla ett bättre genomförande av avfallsdirektivet och elutrustningsdirektivet. Några av förslagen innebär dock detaljstyrning av arbete som redan utförs.

Det är positivt att tillsyn poängteras och förtydligas. Ett tillsynsprogram för respektive verksamhet enligt promemorians förslag bedöms dock inte vara lämpligt.

Lännsstyrelsen anser att kravet på att redan anmälda verksamheter ska göra en ny anmälan före den 1 september 2019 inte är rimligt. Lännsstyrelsen anser att en sådan bestämmelse inte överensstämmer med uppdraget att förenkla för företag. Naturvårdsverkets eventuella uppdrag att utreda om vissa verksamheter ska undantas från krav på tillstånd eller anmälan ger ytterligare skäl till att inte kräva ny anmälan i onödan.

Synpunkter på förslag angående avfallsdirektivet

Sidan 8, Förslag till ändring i miljöbalken, 15 kap.

1 § Förslaget att byta ut ordet ”ska” mot ”kan” ger större förståelse för specifik bedömning om en restprodukt anses vara en biprodukt istället för ett avfall. Det är lämpligt på grund av den snabba teknik- och materialutveckling som sker. Men det kan också ge olika bedömningar för samma material. Vägledning, samordning och uppdaterade uppgifter om praxis kan underlätta samstämmiga bedömningar angående särskilda materialslag.

Det vore önskvärt med en tydligare formulering än ”bearbetning som är normal i industriell praxis”. Det finns fördelar med denna flexibilitet men ger behov av uppdaterade vägledningar.

6 § Den föreslagna definitionsändringen ger större tydlighet. Ändringen innebär att det inte bara i förarbeten framgår att även förberedelser ingår i begreppet ”bortskaffande av avfall”. En vägledning med exempel innebär ytterligare tolkningshjälp.



- 11 § Länsstyrelsen anser att det är bra med ett förtydligande att inte bara den som fysiskt innehar avfall ska hantera avfall på ett bra sätt. Även om det till stor del framgår av 5 § blir det ännu tydligare att även handlare och mäklare av avfall omfattas av hanteringskrav.

Dagens gällande hanteringskrav är allmänt formulerat om vad som är godtagbart med hänsyn till människors hälsa och miljön. Förslaget innebär både ett förtydligande om vilken hänsyn som ska beaktas och en skärpning av formuleringarna. Det införs ett ansvar att se till att avfall hanteras utan risk för vatten, luft, växter och djur, utan att medföra olägenheter genom buller eller lukt, och utan att negativt påverka landskapet eller skyddade områden. Länsstyrelsen anser att det är bra att det även kvarstår en allmän punkt om skydd för människors hälsa och miljön för anpassning till den aktuella verksamheten och platsen.

När det gäller buller kan det vara lämpligt med en översyn om hur formuleringen berör andra författningar. Den aktuella promemorian nämner plan- och bygglagen samt förordningen om trafikbuller vid bostadsbebyggelse.

Sidan 10, Förslag till ändring i miljöbalken, 22 kap. 25 a och 25 c §§

Länsstyrelsen anser att det är välformulerade förslag över vad en dom eller ett beslut angående avfallsbehandling respektive avfallsdeponering ska innehålla. Det skulle kunna bli ännu tydligare om kraven angavs tillsammans i ett lagrum.

Punkt 3 om vilken behandlingsmetod som ska tillämpas på avfallet kan tolkas som att det endast avser samlingsbegreppen återvinning, lagring eller bortskaffande. Ofta används flera olika behandlingsmetoder vid en verksamhet.

Sidan 12, Förslag till ändring i avfallsförordningen

3, 12 §§ Länsstyrelsen ser för närvarande inget behov av föreskrifter angående egenskaper som medför att ett avfall ska anses vara farligt avfall. Sådana föreskrifter skulle enligt promemorian dessutom kunna ställa till med problem i klassificeringsprocessen. Länsstyrelsen har inga invändningar mot att ta bort bemyndigandet.

3 a § När det gäller en övergång från miljöbalkens ”bästa möjliga teknik” till ”bästa tillgängliga teknik” instämmer Länsstyrelsen i att det behövs en definition. Formuleringarna kan dock vara mer anpassade till avfall än förslaget i 3 a §.

53 § Ett tillägg föreslås för att tydliggöra kontrollskyldigheten när avfall som uppkommit i en yrkesmässig verksamhet lämnas för transport eller annan hantering. Länsstyrelsen anser att det är bra att förslaget anpassats till möjligheten att lagra avfallet på annan plats innan det lämnas till en behandlingsanläggning.



Sidan 19, Förslag till ändring i miljötillsynsförordningen

Promemorian föreslår att tillsynsmyndigheten ska upprätta ett tillsynsprogram för varje verksamhet som yrkesmässigt behandlar, samlar in, transporterar, förmedlar avfall eller handlar med avfall. Större verksamheter är kända av tillsynsmyndigheten och förslag om tillsynsprogram, tillsynsbesök med jämna mellanrum och krav på vad som ska kontrolleras skulle troligen inte innebära så stora skillnader.

Men förslaget omfattar all sådan verksamhet och även yrkesmässigt bedrivna verksamheter där farligt avfall uppkommer. Många av dessa behöver inte tillstånd eller anmälan och det är oklart hur många verksamheter som skulle omfattas av detta.

Länsstyrelsen avstyrker därför förslaget om ett tillsynsprogram för respektive avfallsanläggning enligt 10 a § punkt 2. Flera länsstyrelser delar denna uppfattning.

Länsstyrelsen föreslår att formuleringen av 10 c § kompletteras enligt följande:
”...yrkesmässigt samlar in eller yrkesmässigt transporterar avfall...” för att bli tydligare.

Sidan 22, Förslag till ändring i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Enligt förslaget införs detaljerade krav på vad som ska ingå i en anmälan om behandling av avfall. Dessutom införs krav på att tillsynsmyndigheten ska ta beslut genom ett föreläggande med visst innehåll. Sådana beslut tas troligen redan nu i stor utsträckning.

Länsstyrelsen anser att det bör tydliggöras att motsvarande krav på innehåll ska gälla vid en tillståndsprövning av verksamheter där behandling av avfall ingår som delverksamhet (även C-nivå). Avfallshantering bör beaktas och beskrivas i miljökonsekvensbeskrivning.

Enligt övergångsbestämmelse ska verksamheter med avfallsbehandling som anmälts enligt tidigare bestämmelser göra en ny anmälan senast den 1 september 2019. Med anledning av att det i de flesta fall redan finns ett föreläggande om försiktighetsåtgärder anser Länsstyrelsen att detta inte är rimligt för verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheter. Även om vissa verksamheter som inte ska bedrivas efter den 1 september 2021 undantas från anmälningskravet är det ett resursslöseri. Det utmärkta förslaget att ge Naturvårdsverket uppdrag att utreda om vissa verksamheter ska undantas från krav på tillstånd eller anmälan ger ytterligare skäl till att inte kräva ny anmälan i onödan.

Synpunkter på förslag angående elutrustningsdirektivet

Länsstyrelsen har inget emot föreslagna förtydliganden. Det är bra att centrala avfallsbegrepp får samma betydelse i olika lagar och förordningar. Det är även bra med en upplysning om att det finns särskilda bestämmelser om ekodesign. När det gäller införande av kvantitet i definitionen för konsumentelavfall bör det ge en större möjlighet att avskilja avfall från privathushåll från liknande elavfall från exempelvis företag.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Yttrande

Datum
2018-02-12

Diarienummer
500-8332-2017

Beslut i detta ärende har fattats av landshövding Jöran Hägglund efter föredragning av miljöskyddshandläggare Karin Olsson Westbye. I den slutliga handläggningen deltog även länsråd Susanna Löfgren, biträdande länsråd Bengt-Åke Strömquist och enhetschef Marina Wallén Mattsson.

Jöran Hägglund
Landshövding

Karin Olsson Westbye
Miljöskyddshandläggare

Detta beslut har signerats elektroniskt och saknar därför underskrifter.