



Länsstyrelsen  
Värmland

**Miljöanalys**  
Karin de Beer  
010-2247436

## YTTRANDE

Datum  
2016-11-09

Sida  
1 (3)  
Referens  
501-5230-2016

Regeringskansliet  
Miljö- och energidepartementet

103 33 Stockholm

## Yttrande över Rapport om översyn av förordning om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten (dnr M2016/01874/R)

### Sammanfattning

Länsstyrelsen ställer sig bakom förslagen i Havs- och vattenmyndighetens rapport att upphäva förordningen om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten, Naturvårdsverkets förteckning över fiskvatten och Naturvårdsverkets föreskrifter om mätmetoder och redovisning av mätresultat. Länsstyrelsen har däremot några specifika synpunkter angående hanteringen av vissa parametrar som ingår i förordningen om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten.

### Synpunkter på rapporten

I avsnittet ”Identifiering av förbättringsbehov” anges på s. 3 att i det fall de tas fram vägledning anser Havs- och vattenmyndigheten (HaV) att det är bra att ha en bredare ansats och beakta påverkan på vattenlevande djur och växter generellt. Länsstyrelsen anser att det är bra med en bredare ansats. HaV gör i nästa stycke bedömningen att skydd bör gälla generellt för ytvatten som är vattenförekomster. Länsstyrelsen stödjer HaVs bedömning men anser att man även bör beakta hur man kan skydda fisk som inte är av särskild skyddsvärd art eller stam, i ytvatten som inte är en vattenförekomst.

Under fotnot 2 på s. 5 anger HaV att det är bättre att utveckla vägledning för grumling istället för en bedömningsgrund för att grumling inte är en kvalitetsfaktor. Länsstyrelsen delar inte HaVs bedömning. Siktdjup är en av kvalitetsfaktorerna som ingår i bedömningen av ekologisk status i sjöar (bilaga V till direktiv 2000/60/EG, införlivat i svensk lagstiftning genom 4 kap 4§ i förordning 2004:660). Suspenderad substans/uppslammade fasta substanser (grumling) kan för sjöar ingå som en parameter under kvalitetsfaktorn siktdjup. För vattendrag finns inte kvalitetsfaktorn siktdjup men parametern kan läggas till under särskilda förorenande ämnen. Parametrar i avsnittet ”Miljö kvalitetsnormerna för fiskvatten”, s.19-27 behandlas nedan.

*Temperatur:*

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att en bedömningsgrund för temperatur utvecklas.

*Upplöst syre:*

Förutom utveckling av bedömningsgrunder för syre i vattendrag finns behov av översyn av bedömningsgrunder för syre i sjöar. Steg 2 i bedömningsgrunderna är svårt att tillämpa.

*pH:*

Länsstyrelsen anser att texten under avsnittet är otydlig. Meningen ”..då bedömningen idag bara bygger på modellerade halter i kalkade vatten, dvs man får ingen bedömning av pH utan kalk.” går att missförstå. För kalkade vatten räknar man idag bort kalken med en modell och jämför ett modellerat okalkat pH-värde med ett modellerat referens pH-värde. En bedömningsgrund för att bedöma aktuell pH i kalkade vatten med ett vattenspecifikt eller typs specifikt referensvärde behövs.

*Uppslammade fasta substanser:*

Länsstyrelsen delar inte HaVs bedömning och anser att det borde vara möjligt att utveckla en bedömningsgrund, se även Länsstyrelsens synpunkt på fotnot 2. Parametern bör därför ingå i kategori B.

*Syreförbrukning:*

Länsstyrelsen delar inte HaVs bedömning att det är tillräckligt med befintlig och utvecklad bedömningsgrund för syrgas utan föreslår att även denna parameter förs till kategori B. ”Syrefattiga förhållanden på grund av belastning av organiska ämnen” eller ”övergödning på grund av belastning av näringsämnen” ska enligt vattenförvaltningen bedömas för vattenförekomster med övergödningssproblem. För att kunna göra denna bedömning behövs bedömningsgrunder/vägledning för syretärande ämnen/organiskt material. TOC (totalt organiskt kol) mäts i de flesta övervakningsprogram men bedömningsgrunder/vägledning för bedömning av resultaten saknas. För vattendrag är det inte heller så att syrehalten behöver vara låg på den plats provtagning sker trots att halten organiskt material är så hög att det kan orsaka problem längre nedströms.

*Ammonium:*

Formeln som anges i stycket är inte en direkt formel för att räkna ut ammoniakhalt, utan enbart en formel för att räkna ut förhållandet mellan halt ammoniak och halt ammonium. Detta skulle behöva förtydligas.

Synpunkter på Tabell 2. ”Hantering av parametrar med normer för fiskvatten”:

*Temperatur:*

Länsstyrelsen vill betona att det är viktigt med en ny bedömningsgrund för temperatur på grund av att den skulle ha en större tyngd än en vägledning.

*pH:*

Länsstyrelsen anser att det är ett bra förslag att bedömningsgrunder ses över för att pH i kalkade vatten ska kunna bedömas.

*Uppslammade fasta substanser:*

I kolumnen ”Omhändertags i annan lagstiftning” anges att det inte är en parameter som ska användas för bedömning av ekologisk status i direktiv 2000/60/EG. Dock vill Länsstyrelsen påpeka att det enbart är kvalitetsfaktorer som anges i direktiv 2000/60/EG och att uppslammade fasta

substanser eller en indikator för dessa för sjöar skulle kunna vara en parameter under kvalitetsfaktorn siktdjup och för vattendrag ett ämne under särskilda förorenande ämnen. Länsstyrelsen anser att det borde utvecklas en bedömningsgrund istället för enbart en vägledning.

*Syreförbrukning:*

Länsstyrelsen delar inte HaVs bedömning att det är tillräckligt med befintlig och utvecklad bedömningsgrund för syrgas, se synpunkten om syreförbrukning ovan.

## **De som deltagit i beslutet**

Landshövding Kenneth Johansson har fattat beslut om detta yttrande. Miljöhandläggare Karin de Beer har varit föredragande. I den slutliga handläggningen deltog också verksamhetschef Torben Ericson och enhetschef Mariana Skoglund.