



Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över betänkandet Miljötillsyn och sanktioner – en tillsyn präglad av ansvar, respekt och enkelhet (SOU 2017:63), dnr M2017/01714/Me

Återvinningsindustrierna, ÅI, har beretts möjlighet att lämna synpunkter över betänkandet Miljötillsyn och sanktioner – en tillsyn präglad av ansvar, respekt och enkelhet.

ÅI är en branschförening som företräder de privata återvinningsföretagen med en omsättning på 20 miljarder kronor och drygt 6 000 anställda. Medlemsföretagen hanterar årligen drygt 12 miljoner ton avfall och återvinningsbart material, varav ca 60 % återvinns till nya råvaror.

Vi kommer endast att fokusera på de frågor som berör återvinningsbranschen. Vi ska försöka följa utredningen struktur, dvs. kommentera de förslag och bedömningar som finns under de olika kapitlen. Rent generellt anser vi att det är relativt få åtgärdsförslag och istället många bedömningar. Vi hade önskat fler åtgärdsförslag i utredningen.

När det gäller utredningens förslag lämnar vi synpunkter, och vad gäller bedömningarna kommenterar vi dem som berör oss speciellt.

En viktig utgångspunkt i vårt svar är att en enhetlig och geografiskt likvärdig tillsyn skyddar våra medlemmar mot osund konkurrens, dvs. att det blir ungefär samma tillsynskrav oavsett var i Sverige verksamheten finns.

För att vara medlem i Återvinningsindustrierna måste varje medlem både skriva under en Värdegrund och Uppförandekod. En självklar del i detta är att följa gällande lagstiftning.

Sammanfattning av våra synpunkter gällande utredningens förslag:

- Generellt stödjer vi utredningens förslag, men vi saknar en djupgående analys hur berörda myndigheter idag arbetar med tillsynsfrågor.

Vi stödjer förslaget att;

- Naturvårdsverket och Miljösamverkan Sverige får utpekade roller som samordnande myndigheter.
- Tillsynsbegreppet i miljöbalken ska tydliggöras.
- Fördelningen av ansvaret ändras för tillsyn av förorenade områden.
- Länsstyrelsen kan under vissa förutsättningar flytta över tillsynsansvaret från kommunerna till länsstyrelsen.
- Regeringen bör ge länsstyrelserna i uppdrag att förhandla fram en organiserad samverkan avseende miljötillsynen för kommuner och länsstyrelser.
- Professionen måste stärkas. En kompetent tillsynsmyndighet är grundläggande för att stödja de företag som följer dagens regelverk. Vi föreslår att en professur i "Tillsyn" inrättas för att höja den akademiska statusen.
- Naturvårdsverket får i uppdrag att ta fram mål för tillsynen samt en tillsynsstrategi för att få en mer enhetlig tillsyn i landet.
- Införande av digitalisering av tillsynsprocessen och informationshantering. Men vi kan inte nog understryka att vid en digitalisering måste sekretessfrågan vara i fokus, så det under inga omständigheter sker en av, ur konkurrensperspektiv, spridning av känsliga uppgifter.
- Riskbaserad tillsyn kopplad till regelefterlevnad är en lämplig utgångspunkt för tillsynsarbetet. Vi är dock inte helt på det klara på vilka grunder den riskbaserade tillsynen ska ske.
- Länsstyrelsen kan förelägga en kommun som inte uppfyller de skyldigheter som följer av tillsynsuppdraget att avhjälpa brister.
- Naturvårdsverket får ett uppdrag i samråd med berörda tillsynsvägledande myndigheter att se över miljö sanktionsavgifterna.
- Miljöbrottmål ska prövas av de tingsrätter som är mark- och miljödomstolar, under förutsättning att resurser tillsätts och fördelas så att rimliga handläggningstider kan hållas.

Nedan kan ni läsa våra motiveringar. Vi har valt att kopiera utredningens förslag resp. bedömning för att tydligare förstå vad som är vad.

8 Den övergripande organisationen

"Utredningen förslag:

"Vår bedömning och vårt förslag: Den nuvarande organisationen i sig ger en grund för att de förutsättningar regeringen angivit i propositionen till miljöbalken ska kunna komma på plats. Tillsynsmyndigheternas förutsättningar bör i tillräcklig grad kunna stärkas genom

- *en tydligare och mer samlad statlig styrning,*
- *åtgärder för att öka samverkan,*

- ett tydligare ansvar för samordning av tillsynsverksamheten,
 - ökad styrning av hur tillsynen genomförs,
 - insatser för att stärka och utveckla kompetensen,
 - en utvecklad uppföljning och utvärdering, och
 - en utvecklad dialog med näringslivet.
- Nuvarande organisationsstruktur bör därför inte ändras.”

Återvinningsindustrierna synpunkter på förslaget och bedömningar

Vi saknar en djupgående analys hur berörda myndigheter idag arbetar med tillsynsfrågor. Utredningen borde ha fått längre tid för att även hinna utvärdera myndigheternas olika arbetssätt. Detta för att hitta goda exempel och optimala modeller gällande effektiv och likvärdig tillsyn, oavsett var i landet företaget har sina verksamhet. Vi upplever exempelvis att Kemikalieinspektionen och Naturvårdsverket har olika arbetssätt gällande tillsyn.

Vi stödjer förslaget om att Naturvårdsverket får en utpekad roll som samordnande myndighet av den nationella tillsynen samt att Miljösamverkan Sverige står för samordning på regional nivå.

Vi delar utredningens bedömning och ser positivt på ökad samverkan med myndigheter/tillsynsmyndigheter både på nationell nivå, regional nivå och lokal nivå. För att få en kompetenshöjning hos kommunerna har länsstyrelserna en viktig roll för att främja denna samverkan.

Vi anser att näringslivet, än mer än idag, kan utveckla samarbetet med myndigheterna, precis som utredningen konstaterar. Våra medlemmar kan bistå i ett tidigt skede när det gäller myndigheternas tillsynsprioriteringar.

9 Ett tydligare tillsynsbegrepp

”Vårt förslag: Tillsynsbegreppet i miljöbalken bör preciseras så att det framgår att tillsyn alltid syftar till att åstadkomma regelefterlevnad. Det bör också begränsas till främjande och kontrollerande åtgärder som riktas direkt mot den som vidtar en åtgärd eller bedriver en verksamhet. Tillsynsvägledning bör därmed inte ingå i tillsynsbegreppet. Tillsynsvägledning och tillsynsvägledande myndigheter bör i stället införas som självständiga begrepp i miljöbalken där också syftet med tillsynsvägledningen bör framgå.”

Återvinningsindustriernas synpunkter på förslaget

Vi stödjer förslaget om att tillsynsbegreppet i miljöbalken ska tydliggöras för att få en entydig definition.

Vi är positiva till ett förtydligande om att tillsyn enbart ska omfatta regelefterlevnad och operativ tillsyn, dvs. att tillsynsavgiften ska bekosta den operativa tillsynen. Idag upplever vi att vissa kommunala tillsynsavgifter är godtyckliga, och det är svårt för verksamheter att förstå vad ”tillsyn” egentligen innebär. Transparenta avgifter innebär också att konkurrensen för verksamheter i olika kommuner blir mer jämförbar.

10 En mer sammanhållen styrning av myndigheterna

”Vår bedömning: Det behövs en bättre överblick och en helhetssyn för att kunna bedöma om det är rätt balans i styrningen av miljötillsynsmyndigheterna avseende deras insatser inom olika tillsynsområdena. Det är angeläget att miljötillsynen tas upp i interdepartementala arbetsprocesser. En mer samlad resultatanalys av miljötillsynen ger ett bättre underlag för styrningen.”

Vi stödjer denna bedömning. Vi kan inte nog understryka hur viktigt en bred överblick och helhetssyn är för att hitta "nycklarna" till en effektiv tillsyn.

11 En tydlig och ändamålsenlig fördelning av ansvaret för tillsyn

"Vår bedömning: Dagens utgångspunkter för fördelning av ansvaret för tillsynen är ändamålsenliga. Vad gäller miljöfarlig verksamhet kan det ifrågasättas om tillståndsplikten i sig ska vara styrande för tillsynsansvaret, men det finns skäl att avvakta med att ta ställning till en ändrad fördelning av detta."

"Vår bedömning: Genom ett bättre stöd från de tillsynsvägledande myndigheterna bör tillsynsmyndigheterna i högre utsträckning kunna samordna tillsynen och fördela tillsynsansvaret i de fall där flera myndigheter är ansvariga för samma objekt och därmed effektivisera tillsynsarbetet till nytta för både tillsynsmyndigheterna och tillsynsobjekten."

"Vårt förslag: Naturvårdsverkets förslag om ändringar i miljöprövningsförfordningen kan läggas till grund för ett tydliggörande av fördelningen av ansvaret för tillsyn av förorenade områden (Tillsynsansvar över förorenade områden, dnr NV-00645-14). Naturvårdsverket bör få i uppdrag att i samråd med länsstyrelsen komplettera nämnda förslag med förslag till ansvarsfördelningen av tillsynen när det gäller nedlagda verksamhet som i dag inte är tillståndspliktiga."

"Vår bedömning och vårt förslag: Reglerna om överlåtelse och återkallande av tillsyn från staten till kommunen är i sig ändamålsenliga. Länsstyrelsen bör under vissa förutsättningar få besluta att tillsynsansvaret för ett visst tillsynsobjekt ska flyttas över från kommunen till länsstyrelsen."

Återvinningsindustriernas synpunkter på förslaget

Vi stödjer förslaget gällande förorenade områden. Idag har vi medlemmar som är helt beroende av vilken tillsynsmyndighet som agerar eftersom det skiljer stort mellan olika regioner/ kommuner men även mellan olika handläggare inom samma myndighet. I praktiken innebär det att villkoren kan bli olika, vilket i sin tur medför att kostnaderna för miljöinvesteringar varierar. När det gäller förorenade områden så är det speciellt viktigt att tillsynsmyndigheten är kompetent, eftersom detta är ett speciellt komplicerat tillsynsområde som ofta innebär mycket stora kostnader för verksamhetsutövare.

Vi stödjer också förslaget att länsstyrelsen under vissa förutsättningar kan flytta över tillsynsansvaret från kommunerna till länsstyrelsen.

12 En bättre samverkan för en mer effektiv och enhetlig tillsyn

"Vårt förslag: Tillsyns- och föreskriftsrådet bör läggas ner samtidigt som Naturvårdsverkets roll som samlande miljömyndighet och övriga tillsynsvägledande myndigheters ansvar att delta i samordningen av miljötillsynen tydliggörs."

"Vårt förslag: Regeringen bör ge länsstyrelserna i uppdrag att förhandla fram en organiserad samverkan avseende miljötillsynen mellan de kommuner som länsstyrelserna funnit vara i behov av samverkan."

"Vår bedömning: Samtliga centrala myndigheter med ansvar för tillsynsvägledning bör ta initiativ till en överenskommelse mellan den centrala myndigheten och länsstyrelserna där myndigheterna tydligt anger hur tillsynsvägledning ska samordnas."

"Vår bedömning: Både Miljösamverkan Sverige och de regionala miljösamverkansorganen är av avgörande betydelse för en effektiv och enhetlig tillsyn. Vi ser emellertid inte att en formalisering skulle vara ägnad att stärka samverkan, utan snarare riskerar att motverka en behovsstyrd utveckling. Det är dock av yttersta vikt att en robust finansiering av Miljösamverkan Sveriges arbete kan säkerställas."

"Vår bedömning: Näringslivet kan i hög grad bidra till en mer effektiv och enhetlig tillsyn. Att de inkluderas i samverkan kan också ha betydelse för att säkerställa demokratiaspekter som rättssäkerhet och konkurrensneutralitet tillgodoses."

Återvinningsindustriernas synpunkter på förslaget

Vi stödjer förslaget att regeringen bör ge länsstyrelserna i uppdrag att förhandla fram en organiserad samverkan avseende miljötillsynen mellan de kommuner som länsstyrelserna funnit vara i behov av samverkan. Här vill vi understryka att kommunerna har en viktig roll när det gäller denna form av samverkan.

Gällande bedömningarna är det positivt att utredningen konstaterar att näringslivet i hög grad kan bidra till en mer effektiv och enhetlig tillsyn och att det är viktigt att näringslivet inkluderas i samverkan med myndigheter. Precis som utredningen föreslår skulle dialogen innebära övergripande frågor om tillsynen, såsom planering, prioritering samt uppföljning och utvärdering av tillsynen. Redan idag har vi en dialog med Naturvårdsverket men detta kan utvecklas ytterligare. Ett sådant exempel är att vi skulle vilja få möjlighet att medverka på Naturvårdsverkets utbildningar för att delge våra egna tillsynserfarenheter. Både bra och mindre bra exempel.

13 Insatser för att stärka professionen

"Vårt förslag: Det bör införas en bestämmelse i miljötillsynsförordningen som anger att den personal som utför tillsyn ska ha relevant utbildning och erfarenhet för de uppgifter som ska utföras."

"Vårt förslag: Naturvårdsverket bör få i uppdrag att i samråd med representanter för övriga miljötillsynsmyndigheter och akademien ta fram kriterier för vilken kompetens som behövs inom miljötillsynen. En dialog bör också föras med näringslivet i dessa frågor."

"Vårt förslag: Naturvårdsverket bör i samråd med övriga tillsynsvägläsnade myndigheter ta fram en plan för fort- och vidareutbildning för personer som arbetar med miljötillsyn. Vilken prioritet, omfattning och inriktning ett sådant arbete ska ha bör kunna tas upp i verksamhetsdialogen mellan Naturvårdsverket och Regeringskansliet eller bestämmas i ett uppdrag till Naturvårdsverket."

Återvinningsindustriernas synpunkter

Vi stödjer till fullo utredningens förslag. En kompetent tillsynsmyndighet är grundläggande för att uppmuntra och stödja de företag som följer dagens regelverk. Idag ser vi stora brister där mindre nogräknade verksamheter går "under radarn" och därmed missas av tillsynsmyndigheten. Utifrån konkurrensneutralitet mellan olika verksamheter är det viktigt att villkor och krav som ställs blir någorlunda liknande oavsett var i landet verksamheten finns. Vi ser positivt på förslaget att näringslivet ska få möjlighet att medverka i dialogen.

Ett problem som vi idag upplever är att många professionella tillsynsinspektörer slutar efter några år och därmed går detaljerad kunskap i området förlorat. Det tar lång tid att bygga upp en specifik kompetens. Ett sätt att höja den akademiska statusen hos tillsynsmyndigheternas skulle exempelvis kunna vara att inrätta en professur i "Tillsyn" på någon av landets universitet som bl a erbjuder utbildningar till miljöinspektörer. På så sätt kan det säkerställas att fort- och vidareutbildning i sig får en högre status. Ett ytterligare förslag är att införa en certifiering av yrkesgruppen för att säkerställa vissa baskunskaper.

14 Ett bättre stöd från de tillsynsvägläsnade myndigheterna

"Vårt förslag: Naturvårdsverket bör få i uppdrag att, i samråd med berörda tillsynsvägläsnade myndigheter, ta fram nationella mål för miljötillsynen och en strategi för att uppnå målen (en nationell miljötillsynsstrategi). Samtliga centrala tillsynsvägläsnade myndigheter bör få i uppdrag att inom sina ansvarsområden ta fram underlag till den nationella miljötillsynsstrategin."

"Vårt förslag: Naturvårdsverket bör få i uppdrag att i samråd med berörda myndigheter ta fram mål för digitaliseringen av miljötillsynen och en plan för hur myndigheterna ska nå målen."

"Vår bedömning: Naturvårdsverket och Miljösamverkan Sverige bör samordna sitt arbete med att utveckla ett system med nationella branschexperter."

Återvinningsindustriernas synpunkter

Vi stödjer förslaget om att Naturvårdsverket får i uppdrag att ta fram mål för tillsynen och en tillsynsstrategi för att få en mer enhetlig tillsyn i landet. Vidare vill vi gärna vara delaktiga för att bidra med vår kunskap utifrån verksamhetsutövarnas olika förutsättningar.

Vi stödjer också förslaget om en digitalisering av tillsynsprocessen och informationshantering och delar utredningens uppfattning om att det bör kunna leda till ökad effektivitet och transparens i tillsynen. Då ökas också trovärdigheten ute hos verksamheterna. Men vi kan inte nog understryka att vid en digitalisering måste sekretessfrågan vara i fokus, så det under inga omständigheter sker en av, ur konkurrensperspektiv, spridning av känsliga uppgifter.

Vi delar helt utredningens bedömning att branschexperter behövs och stödjer förslaget att Naturvårdsverket och Miljösamverkan Sverige samordnar sitt arbete med att utveckla ett system med nationella branschexperter. I arbetet med branschexperter har också kommunerna en viktig roll och mycket kunskap som bör fångas upp. Även i denna fråga önskar vi att näringslivet får bidra med sina erfarenheter och vara delaktigt i kunskapsuppbyggnaden hos tillsynsmyndigheterna.

Vi delar utredningens bedömning att centralt ta fram checklistor, mallar mm som medverkar till att tillsynsmyndigheterna gör likartade bedömningar. Dessa checklistor bör tas fram i samband med att Naturvårdsverkets olika vägledningar publiceras. Både checklistor och mallar bör tas fram dels för olika branscher och dels mer generella. Behovet måste utgå från vilken bransch det gäller. Ett exempel skulle kunna vara metallåtervinning/skrotbranschen. Andra områden skulle kunna vara checklistor gällande tillsynen inom olika avfallsbegrepp; insamling, återanvändning, återvinning, behandling och bortskaffande. Beträffande en generell checklista är avfallsområdet ett sådant exempel där det behövs en likriktad tillsyn.

15 Tydligare regler om hur tillsynen ska planeras och genomföras

"Vårt förslag: Det bör införas en bestämmelse i miljötillsynsförordningen som innebär att tillsynen ska utföras med hänsyn till risker för människors hälsa och miljön. En metod bör tas fram för riskbedömningen. Det bör också införas en bestämmelse som ålägger myndigheterna att beskriva hur de har tagit hänsyn till den nationella miljötillsynsstrategin."

Återvinningsindustriernas synpunkter

Vi instämmer i att en riskbaserad tillsyn kopplad till regelefterlevnad är en lämplig utgångspunkt för tillsynsarbetet. Vi är dock inte helt på det klara på vilka grunder den riskbaserade tillsynen ska ske. Idag finns det verksamheter som varken är tillståndspliktiga eller anmälningspliktiga, men som ändå kan utgöra en risk. Exempelvis rivningsföretag som bl a inte säkerställer hanteringen av farligt avfall, "inerta" deponier mm.

Vi förutsätter att det kommer att föras en dialog med branscherna kring framtagandet av metoden för riskbedömningen.

16 En möjlighet att ingripa mot en kommun som inte sköter sitt tillsynsuppdrag

”Vårt förslag: Det bör införas en bestämmelse i miljötillsynsförordningen som ger länsstyrelsen befogenhet att förelägga en kommun som inte uppfyller de skyldigheter som följer av tillsynsuppdraget att avhjälpa bristerna. Ett föreläggande ska innehålla uppgifter om de åtgärder som myndigheten anser vara nödvändiga för att den påtalade bristen ska kunna avjälpas. Föreläggandet ska inte kunna förenas med vite”

Återvinningsindustriernas synpunkter

Vi stödjer detta förslag att länsstyrelsen kan förelägga en kommun, som inte uppfyller de skyldigheter som följer av tillsynsuppdraget. Detta innebär en mer enhetlig tillsyn över landet.

17 En förbättrad uppföljning och utvärdering

”Vår bedömning: Det bör framgå av länsstyrelsens tillsynsöversynsplan hur de avser att följa upp och utvärdera kommunernas tillsyn. Uppföljningen bör bli mer systematisk och bedömningarna av hur kommunerna genomför sitt tillsynsuppdrag bör bli mer enhetliga. Vi lämnar förslag i andra delar i detta betänkande som ger länsstyrelserna en grund för att utveckla hur deras uppföljning och utvärdering av kommunernas tillsyn ska kunna ske på ett bra sätt”

”Vår bedömning: Naturvårdsverkets arbete med att utveckla en samlad uppföljning och redovisning av tillsynen enligt miljöbalken är angelägen och bör fortsätta i samverkan med övriga centrala myndigheter, länsstyrelser och kommuner. Samtliga centrala myndigheter bör också utveckla sitt eget arbete med uppföljning och utvärdering inom respektive ansvarsområde. En utvecklad och samordnad digitalisering är en viktig förutsättning för en kostnadseffektiv uppföljning. Resultaten av uppföljningen bör göras tillgängliga som öppna data i så stor utsträckning som möjligt.”

Vi delar bedömningen att uppföljning av den kommunala tillsynen måste stärkas och systematiseras. Detta är betydelsefullt för utvärderingen och för att vidta eventuella nationella åtgärder.

18 Finansieringen

Vår bedömning: Med hänsyn till de kostnader för samhället som skador på människors hälsa och miljön föranleder torde det vara samhällsekonomiskt motiverat att tillföra myndigheterna resurser som möjliggör en effektiv miljötillsyn. Principen om att förorenaren betalar bör följas i högre grad än i dag för att finansiera de tillsynskostnader som verksamheter och åtgärder föranleder. Vissa kostnader föranledda av tillsynsverksamheten bör emellertid inte finansieras med avgifter. Principen om att en avgift ska följas av en motprestation måste respekteras.”

”Vår bedömning: Kommunerna bör se över sina taxor och eftersträva att de utformas för att ge en ökad kostnadstäckning samt ange vad som ligger till grund för taxan. Det bör finnas en tydlig koppling mellan tillsynsbehov, resurser för tillsyn och den tillsyn som genomförs. Naturvårdsverket, i samverkan med övriga berörda centrala myndigheter, bör ge kommunerna stöd i hur de kan utforma taxorna mer enhetligt. Länsstyrelserna bör i sin uppföljning av kommunerna även följa upp deras avgifter för tillsyn.”

”Vår bedömning: Det har inte visats att behoven av tillsynen generellt sett är mindre vid företag som har ett miljöledningssystem. Men det kan vara motiverat i särskilda fall att sätta ned tillsynsavgiften. Det finns anledning att ensa myndigheternas bedömningar när det gäller vilken betydelse ett miljöledningssystem ska ha för exempelvis tillsynens omfattning, metod och tillsynsavgift.”

Vi instämmer i utredningens bedömningar. För verksamheter är det viktigt att tillsynsavgiften kan motiveras dvs. att avgiften både är kostnadsrelaterad och transparent. Det är också betydelsefullt att tillsynskostnaden är konkurrensneutral, oavsett i vilken kommun företaget verkar. Här har länsstyrelserna en viktig roll att följa upp kommunernas avgifter för tillsynen.

19 Kompletterande åtgärder till tillsynen

”Vår bedömning: Såväl frivillig som obligatorisk ackreditering kan bidra till en mer effektiv och enhetlig tillsyn. Ackreditering kan också hjälpa verksamhetsutövaren att fullgöra sina skyldigheter enligt balken och därigenom bidra till att miljöreglerna får ett bättre genomslag.”

Vi anser att tillsynsavgiften bör spegla faktiskt nedlagt arbete för tillsynen för en verksamhet. Det bör därför vara möjligt att reducera tillsynsavgiften om en verksamhetsutövaren har ett väl fungerande miljöledningssystem som resulterar i ett mindre omfattande tillsynsbehov. Ett certifierat miljöledningssystem, som granskas av extern part, bör ha större förutsättningar för reducerad avgift än ett miljöledningssystem som inte är certifierat. Men även ett väl fungerande miljöarbete och egenkontroll bör i vissa fall kunna leda till en lägre tillsynsavgift om det leder till minskad omfattning av tillsynen. Samtidigt är det viktigt att påpeka att faktiska möten med tillsynsmyndigheten är viktiga för att undvika eventuella oklarheter.

22 Miljösanktionsavgiftens storlek

"Vårt förslag: Naturvårdsverket bör få i uppdrag att efter samråd med berörda tillsynsvägläsnande myndigheter se över beloppen i förordningen om miljösanktionsavgifter i skärpande riktning och undersöka om reglerna om återfall är ändamålsenliga."

Återvinningsindustriernas synpunkter

Vi stödjer utredningens förslag att Naturvårdsverket får ett sådant uppdrag i samråd med berörda tillsynsvägläsnande myndigheter. Vi uppfattar att syftet är att förenkla handläggningen vid vissa regelöverträdelser samt att bibehålla respekten för kriminella handlingar. Det är rimligt att mindre allvarliga och objektivt lättbedömda överträdelser, t.ex. administrativa förseelser, sanktioneras genom miljösanktionsavgifter. Kriminalisering bör gälla för gärningar som är allvarliga, uppsåtliga eller grovt oaktsamma och som kan leda till skada för hälsa eller miljön.

Miljösanktionsavgiften är ett effektivt instrument för att förhindra upprepade regelbrott. Det är därför viktigt att sanktionsavgiften sätts i relation både till överträdelserna och eventuell uppkommen "vinst" på grund av överträdelserna.

25 Stärkt kompetens i domstolarna för hantering av miljöbrottmål

"Vårt förslag: En forumregel bör tas in i miljöbalken med den innebörden att åtal enligt balken ska väckas vid de tingsrätter som är mark- och miljödomstolar."

Återvinningsindustriernas synpunkter

Vi stödjer förslaget att miljöbrottmål ska prövas av de tingsrätter som är mark- och miljödomstolar, under förutsättning att resurser tillsätts och fördelas så att rimliga handläggningstider kan hållas. För att detta skall få den avsedda effekten krävs det emellertid att även juristdomarna på mark- och miljödomstolarna för möjlighet att utveckla en specialistkompetens inom miljöbalkens område.

Stockholm den 8 januari 2018

Viveke Ihd
Chef hållbar återvinning & cirkulär ekonomi
Återvinningsindustrierna