



MILJÖ- OCH ENERGIDEPARTEMENTET

103 33STOCKHOLM

BETÄNKANDE MILJÖTILLSYN OCH SANKTIONER - EN TILLSYN PRÄGLAD AV ANSVAR, RESPEKT OCH ENKELHET (SOU 2017:63)

Miljökontoret i Kiruna kommun delar i stort betänkandet, utifrån våra erfarenheter lämnas nedanstående synpunkter vilka är av vikt för att verksamheten ska förbättras på lokal nivå.

Samverkan:

Tydlig "reglering" av vem som gör vad måste finnas mellan tillsynsmyndighet, polis och åklagare. Tillsynsmyndigheter tar prover och dylikt enligt naturvetenskapliga föresatser och hantering att de ska vara representativa och inte kontaminerade. I meningen "att säkra bevis" vid misstanke om brott mot miljöbalken har inte tillsynsmyndigheter normalt kunskapen om vilka prov och hur ska tas och hanteras för att hålla i domstol. Närmare samverkan om vem som gör vad och när behöver utredas så att det blir klarlagt för var och en. Gränsdragning om/var tillsynsmyndighetens arbete avslutas och polis/åklagares tar vid när anmälan om misstanke om brott mot miljöbalken sker behöver tydliggöras.

Tillsynsvägledning:

Kan vara svårt för kommunala tillsynsmyndigheter att få tillsynsvägledning från länsstyrelsen i specifika ofta besvärliga fall då länsstyrelsen blir nästa instans vid eventuell överklagan av beslut. En särskild organisation eller ordning för tillsynsvägledning kan behöva upprättas som inte riskerar att bli nästa instans vid eventuella överklaganden och därmed förhindrade att ge tillsynsvägledning i specifika fall.

Dokumentation/uppföljning:

Måste kunna ske på enkelt och tidseffektivt sätt så att inte för mycket resurser (tid) behöver tas i anspråk från den praktiska tillsynen. Dokumentation och uppföljning kan ofta upplevas som betungande och tidskrävande. Tillsynsobjekten är många vilket gör att volymerna blir stora, om U verksamheter ska inkluderas medför det ofta detektivarbete då många av dem inte är registrerade. Inte sällan begärs uppgifter från olika håll samtidigt.



Anders Fjällborg
Miljöchef

Anders.fjallborg@kiruna.se

0980-70574