



Miljö- och  
energidepartementet  
103 33 Stockholm

e-post: [m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)

## Yttrande över betänkande, Miljötillsyn och sanktioner – en tillsyn präglad av ansvar, respekt och enkelhet (SOU 2017:63)

Dnr: M2017/01714Me

Länsstyrelsen i Stockholms län har tagit del av betänkandet, Miljötillsyn och sanktioner, (SOU 2017:63). Länsstyrelsen håller överlag med om de slutsatser och förslag som presenteras i utredningen men vill även framföra följande synpunkter:

- När det gäller organisationen av tillsynen delar Länsstyrelsen utredningens uppfattning att den nuvarande organisationen ger en bra grund för en enhetlig och effektiv tillsyn.
- När det gäller insatser för att stärka professionen anser Länsstyrelsen att det i grunden är positivt att införa en bestämmelse om att personal som utför tillsyn ska ha relevant utbildning och erfarenhet. Länsstyrelsen anser dock att det behöver finnas en öppenhet inför att det kan finnas behov av olika kompetenser i en tillsynsorganisation och att behoven dessutom kan förändras över tid. Därför är det viktigt att det i slutändan är upp till den aktuella myndigheten att avgöra vilket behov av kompetens som behövs.
- Länsstyrelsen anser att det är särskilt viktigt att finansiering av Naturvårdsverket, länsstyrelsernas, och de centrala myndigheternas arbete beaktas och ses över, särskilt då utredningen på fler områden föreslår utökad ansvar för arbete med vägledning, uppföljning, utvärdering och samordning.

I och med förändringen av tillsynsbegreppet och de förslag som nämns i utredningen om finansiering är det särskilt viktigt att även det arbete som inte definieras som tillsyn får en tillräcklig finansiering. Det kan vara fråga om arbete med vägledning, uppföljning, utvärdering och samordning. Det är dessutom arbete som har stor betydelse för att uppnå en enhetlig och effektiv tillsyn.

När det gäller finansiering av länsstyrelsernas egen tillsynsverksamhet är Länsstyrelsen positiv till utredningens förslag om att länsstyrelserna bör tillföras medel som motsvarar dels de avgifter som tas ut för tillsyn, dels behovet av tillsyn som inte kan avgiftsfinansieras och dessutom medel som motsvarar behovet av tillsynsvägledning. Vidare anser Länsstyrelsen

**BESLUT****Datum**  
2017-12-13**Beteckning**  
101-40557-2017

att länsstyrelserna i större utsträckning bör få möjlighet att ta ut timavgift för händelsestyrd tillsyn som inte täcks av fasta årliga avgifter eller för tillsyn på verksamheter som har ett större tillsynsbehov än vad som täcks av den fasta årliga avgiften. Större tillsynsbehov är ofta påkallat av klagomål som kan bero på att en särskild verksamhet har en större miljöpåverkan på sin omgivning. Avgift bör också kunna tas ut vid handläggning av till exempel ändringsanmälningar när det sammanlagda behovet går utöver det som täcks av den fasta årliga avgiften.

I och med utredningens förslag att en statlig myndighet under vissa förutsättningar ska kunna ta över en kommuns ordinarie tillsyn vill Länsstyrelsen påpeka att det även måste finnas en möjlighet för den övertagande myndigheten att ta ut en avgift som täcker resursbehovet för tillsynen i dessa fall.

- Länsstyrelsen vill också framföra att det kan behövas tid för omställning till nya arbetssätt om det sätt som länsstyrelsernas tillsyn finansieras på förändras. Länsstyrelsen vill också framhålla att årliga avgifter gäller per kalenderår och det är därför önskvärt att nya regler för avgiftsfinansiering införs från ett årsskifte.
- Enligt förslaget i utredningen ska länsstyrelsens ansvar för miljöbrottssamverkan liksom övriga myndigheters ansvar att medverka förtydligas. Vidare föreslås att Åklagarmyndigheten tillsammans med länsstyrelsen och Polismyndigheten får i uppdrag att utveckla samverkan mot miljöbrottslighet samt identifiera branscher som erfarenhetsmässigt är särskilt utsatta för miljöbrottslighet och föreslå branschspecifika åtgärder. Länsstyrelsen anser att det även bör vara möjligt för andra myndigheter att delta i miljöbrottssamverkan. Det gäller framförallt kommunerna men andra tänkbara myndigheter kan vara tullverket, kustbevakningen, ekobrottsmyndigheten och skatteverket.
- Länsstyrelsen är positiv till att koncentrera miljöbrotten till mark- och miljödomstolarna vilket föreslås i utredningen.
- Länsstyrelsen anser att det är angeläget med en straffrättsutredning som föreslås i utredningen. Länsstyrelsen anser också att det är viktigt med sanktionsväxling samt en översyn av storleken på dagens miljösanktionsavgifter.
- När det gäller förslaget att ge länsstyrelsen befogenhet att förelägga en kommun som inte uppfyller de skyldigheter som följer av tillsynsuppdraget att avhjälpa bristerna håller Länsstyrelsen med utredningen. Länsstyrelsen vill dock uppmärksamma att det kan finnas en risk med den föreslagna formuleringen av 22 a § miljötillsynsförordningen (2011:13) att den kan uppfattas som att länsstyrelsen skulle kunna ingripa i en kommuns enskilda tillsynsärenden. Länsstyrelsen anser att det i formuleringen tydligt ska framgå att möjligheten att ingripa med föreläggande inte avser enskilda tillsynsärenden. Länsstyrelsen ser annars

**BESLUT****Datum**  
2017-12-13**Beteckning**  
101-40557-2017

en risk att enskilda personer och verksamheter som är missnöjda med en kommuns handläggning i specifika tillsynsärenden istället vänder sig till länsstyrelsen med krav om ingripande.

**De som deltagit i beslutet**

Beslut i detta ärende har fattats och godkänts digitalt av vikarierande landshövding Åsa Ryding. I den slutliga handläggningen av ärendet har även deltagit miljödirektör Göran Åström och tf. förvaltningsdirektör Barbro Rohdin samt miljöhandläggare Stefan Hellmin, föredragande.