

Mark- och miljödomstolen

Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm

m.registrator@regeringskansliet.se

## Remiss - Betänkande Miljötillsyn och sanktioner - en tillsyn präglad av ansvar, respekt och enkelhet (SOU 2017:63)

(Dnr M2017/01714/Me)

Nacka tingsrätt, mark och miljödomstolen, är i huvudsak positiv till förslagen och lämnar följande synpunkter:

### *Konceptet till ett nytt 29 kap. i miljöbalken*

Konceptet är tydligare och mera lättöverskådligt än det nuvarande 29 kapitlet och kan tjäna som ett bra underlag för ett kommande arbete i den föreslagna miljöstraffutredningen.

### *En särskild forumregel för miljöbrottmål*

Vi instämmer i förslaget att en forumregel bör tas in i miljöbalken med den innebörden att åtal enligt balken ska väckas vid de tingsrätter som är mark- och miljödomstolar. Vi instämmer också i att den kompetens som krävs för att döma i miljöbrottmål finns på tingsrätter med mark- och miljödomstolar. För att ta tillvara den samlade kompetensen bör man se över sammansättningsreglerna i syfte att miljöbrottmål kan avgöras i en sammansättning som även tar tillvara på den tekniska/naturvetenskapliga kunskap som de tekniska råden besitter. Det bör därför införas sammansättningsregler som möjliggör att ett tekniskt råd ingår i sitsen om det behövs. Sammansättningen i ett tekniskt/naturvetenskapligt komplicerat miljöbrottmål skulle till exempel kunna vara en rådman, ett tekniskt råd och två nämndemän.

Enligt utredarens förslag behövs inte en särskild forumregel för att koncentrera miljöbrottmålen på hovrättsnivå. Vi instämmer inte i det förslaget. Vi anser istället att Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolen, ska vara ensam överinstans för miljöbrottmålen. Samma skäl för koncentration av miljöbrottmål som finns på tingsrättsnivå gör sig också gällande på hovrättsnivå. De praktiska konsekvenserna för parter och ombud om måltypen koncentreras till en domstol kan lösas genom videokonferens. Dessutom spelas förhör in vid tingsrätterna

varför exempelvis vittnen normalt inte kommer behöva närvara vid huvudförhandling i överrätt. Också sammansättningsreglerna i hovrätten bör, av samma skäl som vid tingsrätten, ses över.

Vi instämmer inte i att blandade åtal kan hanteras på ett bra sätt av tingsrätterna med mark- och miljödomstolar. Det bör införas en särskild regel som medför att blandade åtal som huvudregel *ska* delas upp. Främst för att de sammansättningsregler vi föreslår, att ett tekniskt råd ska ingå i sitsen, inte lämpar sig för andra måltyper. Men också för att tingsrätterna med mark- och miljödomstolar inte ska få en ökad mängd åtal som utan den föreslagna forumregeln i miljöbalansen skulle ha hanterats av andra tingsrätter. Om åtalen inte ska delas upp kommer tingsrätterna med mark- och miljödomstolar sannolikt inte kunna hantera ökningen av åtalen inom ramen för den befintliga verksamheten.

Får utredarens förslag om ändrade regler för miljötillsynen det avsedda positiva genomslaget torde antalet åtal avseende miljöbrottmål, i vart fall inledningsvis, öka vilket medför att tingsrätterna med mark- och miljödomstolar inte kommer att kunna hantera åtalen inom ramen för den befintliga verksamheten.

Som ovan

Cecilia Klerbro

Liza Zetterberg

---

I handläggningen av detta ärende har lagmannen Cecilia Klerbro, chefsrådmannen Ylva Osvald, tekniska rådet Gisela Köthnig och tingsfiskalen Liza Zetterberg, referent, deltagit.