

## **Remissvar - Ju2017/08898/Å**

2018-03-15

Google Sweden AB ("Google") vill härmed lämna sina synpunkter på remiss av SOU 2017:89 Hemlig dataavläsning – ett viktigt verktyg i kampen mot allvarlig brottslighet, Diarienummer: Ju2017/08898/Å.

Google erbjuder en rad produkter och tjänster till svenska användare, både i form av hårdvara och mjukvara. Google Sök används för att hitta information, YouTube för att dela och ta del av video, Android-telefoner för mobil kommunikation, Google Drive för att lagra information och Gmail för att kommunicera via email.

Grunden för alla våra tjänster är förtroende hos användarna. Skyddet för den personliga integriteten och att användarna ska kunna vara säkra på att deras privata data förblir privat är avgörande för att det förtroendet ska bibehållas.

Google uppskattar inbjudan att delta i remissen om hemlig dataavläsning och skulle vilja lämna följande synpunkter på förslaget till hemlig dataavläsning.

### **Integritet och proportionalitet**

Hemlig dataavläsning i den omfattning som beskrivs i förslaget skulle innebära ett mycket stort ingrepp i den personliga integriteten utöver vad som tillåts inom befintliga hemliga tvångsmedel. Om lagen införs i enlighet med förslaget kommer detta att innebära att myndigheter får möjlighet att fullständigt kartlägga en persons liv. Detta måste vägas mot nyttan av tvångsmedlet i fråga. Vi ser inte att utredningen har tagit tillräcklig hänsyn till det intrånget i den personliga integriteten och nyttan av att införa detta tvångsmedel kan inte anses stå i proportion till intrånget. Vi ser också en risk för att en bredare tolkning kan göras i de praktiska fallen och därigenom utöka lagstiftningens omfattning mer än vad utredningen har avsett.

### **Transparens och ansvar**

Vi förstår att Google inte kommer ha någon skyldighet att aktivt samarbeta med rättsvårdande myndigheter inom ramen för denna lagstiftning. Vi vill dock göra två medskick i relation till detta.

- Google har liksom teleoperatörer och många andra kommunikationstjänster en skyldighet att förse sina användare med säkra tjänster och verktyg. Den föreslagna lagstiftningen utgår från att rättsvårdande myndigheter utnyttjar svagheter eller brister i våra och andras system för att komma åt den data som ska avläsas. Detta skapar ett incitament för rättsvårdande myndigheter att inte informera tjänsteleverantörer om upptäckta brister. Att den här typen av brister inte rapporteras utsätter samtliga användare för stora integritetsrisker. Det skapar också en osäkerhet kring tjänsteleverantörens ansvar och skyldigheter.

- Vi ser positivt på att förslaget inte inkluderar några krav på tjänsteleverantörer att underminera användarnas säkerhet genom till exempel särskilda krypteringsnycklar eller bakdörrar. Vi skulle dock önska att utredningen också aktivt tog ställning mot att den typen av säkerhetsrisker införs i ett senare skede.

### **Skydd av företagshemligheter**

Förslaget innehåller inte några begränsningar av vilken information som får samlas in. Detta innebär att exempelvis företagshemligheter skulle kunna komma att samlas in. Vi har noterat att risken för sådan insamling ska beaktas inom ramen för proportionalitetsbedömningen vid prövning av åtgärdens proportionalitet. Vi anser dock att detta inte ger tillräckligt skydd och att lagstiftningen bör innehålla tydliga begränsningar kring insamling av företagshemligheter och hur dessa ska hanteras.