



Justitiedepartementet,
103 33 Stockholm
Ju.a@regeringskansliet.se, skickas per post och e-post

Stockholm den 6 mars 2018

Ang. Remiss av betänkandet Hemlig dataavläsning – ett viktigt verktyg i kampen mot allvarlig brottslighet (SOU 2017:89), med ert dnr Ju2017/08898/Å

Hi3G Access AB ("Tre") har beretts tillfälle att lämna remissvar avseende betänkandet Hemlig dataavläsning – ett viktigt verktyg i kampen mot allvarlig brottslighet (SOU 2017:89).

3 har tagit del av betänkandet och vill ansluta sig till vad som anförts i branschorganisationen IT- och telekomföretagens remissvar över betänkandet. Tre vill dock göra följande tillägg.

Som främsta skäl till införandet av hemlig dataavläsning – innefattande bl.a. en möjlighet för operatörer att medverka till att de brottsbekämpande myndigheterna i hemlighet kan komma åt uppgifter på kunders hårdvara och/eller IT-system m.m. – anger betänkandet att brottsbekämpande myndigheter inte längre kan ta del av många av de uppgifter som man tidigare fick del av genom användande av straffprocessuella tvångsmedel, såsom hemlig avlyssning eller hemlig övervakning av elektronisk kommunikation. Detta beror dels på den kraftigt ökade användningen av kryptering, dels på att en mycket stor andel av kommunikationen idag sker över internet. För att få del av sådana uppgifter anser Tre att lagstiftaren bör *överväga att låta innehållsleverantörer m.fl., som väljer att kryptera sin trafik samt som tillhandahåller sådana tjänster på internet via vilka mycket av kommunikationen i detta sammanhang sker, omfattas av de straffprocessuella tvångsmedel som operatörer sedan länge omfattas av.* Att utvidga regleringen så bör kunna förse de brottsbekämpande myndigheterna med många av de uppgifter man idag saknar, istället för att införa ett nytt tvångsmedel som operatörer ska medverka till där konsekvenserna av verktyget är svårbedömbara, samtidigt som det gör regleringen mer konkurrens- och teknikneutral.

Stockholm som ovan

Josefine Jonsson