

Tjänsteställe/handläggare

Planering och samhällsutveckling
Erik Johansson
E-post: erik.johansson@nynashamn.se
Tel: 08 520 68 354

Beslutsinstans
Kommunstyrelsen

Remiss - Klimatanpassningsutredningens betänkande SOU 2017.42. Vem har ansvaret?

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen besvarar remissversionen enligt nedan.

Bakgrund

Regeringskansliet har skickat ut en remissversion av SOU 2017:42 Vem har ansvaret? Betänkande av Klimatanpassningsutredningen. Nynäshamns kommun har utsetts till en av remissinstanserna.

Ärendet

Utredningen ger i det stora hela ett rigoröst och genomarbetat intryck och kommunen har få invändningar mot vad som skrivs.

Kommunen instämmer helt med att ett tydligt tidsperspektiv måste klargöras för att ge en anpassningsstrategi substans. Även att val av utsläpps/klimatscenario och tolerabla risknivåer fastställs är mycket viktigt.

Kommunen ser det också som positivt att länsstyrelsen är fortsatt ansvarig för dialog med och stöd till kommunerna. Genom länsstyrelsen finns redan etablerade nätverk och kontaktytor som kan utvecklas med fokus på klimatanpassning.

Det behöver dock förtydligas exakt vad klimatanpassningsanalysen ska innehålla. Dels skrivs i utredningen att:

”När arbetet är färdigt kommer det finnas ett bättre underlag om kostnaderna för klimatanpassning av bebyggelse och hur kostnaderna kommer att variera mellan kommunerna som är grundat på konkreta analyser i alla kommunerna” (s.379)

Samtidigt anges att:

”Däremot ska det inte i nuläget behöva ingå detaljerade underlag om olika skyddsåtgärder, exempelvis hur en vall ska utformas.” (s.385)

Den totala kostnadsuppskattningen för klimatanpassning av bebyggelse riskerar bli skev om inte respektive kommuns analys är väldigt konkret och handgriplig. Nynäshamns kommun anser att utredningens förslag om analysens innehåll och detaljnivå måste preciseras.

Kommunen anser även att år 2022 är långt fram i tiden att börja titta på förslag på finansiering; många kommuner befinner sig i just nu i en expansiv fas där det byggs mer än på länge, med

varierande hänsyn till framtida klimat. Att då avvakta 4 år för en första finansieringsuppskattning känns inte proaktivt.

Förutsatt att klimatanpassningsanalysen ska avgränsas till viss bebyggelse och byggnader, tål det även att påpekas att exploatörer ofta förbinds bekosta klimatanpassningsåtgärder vid nybyggnation, via exploateringsavtal. Beroende på andelen pågående nybyggnation bör därför kostnaderna variera mycket stort olika kommuner emellan.

Kommunen anser också att utredningen tydligare bör betona vikten av samling av olika typer av kompetenser för en träffsäker klimatanpassningsanalys. Ofta behövs bidrag från bland annat försäkrings- och risk- och säkerhetsansvariga. Bättre och standardiserat kunskapsutbyte med exempelvis försäkringsbolag hade varit mycket värdefullt.

Nynäshamns kommun efterlyser också större flexibilitet i vilket sammanhang klimatanpassningsplanen bör ingå; översiktsplaners utformning varierar mycket olika kommuner emellan, och bör kunna fylla samma funktion i exempelvis formen av en separat klimatanpassningsplan.

Mikael Gustafsson
Planeringschef

Tommy Fabricius
Kommundirektör

Beslutsunderlag

Skickas till

För kännedom:

För åtgärd: