

Mark- och miljödomstolen

Miljö- och energidepartementet
Klimatenheten
Ert dnr M 2017/01407/KI

Yttrande om Klimatanpassningsutredningens betänkande SOU 2017:42 Vem har ansvaret?

Mark- och miljödomstolen har tagit del av utredningen och detta yttrande avser i huvudsak sådant som är relevant för domstolens dömande verksamhet.

Utredningen har haft ett mycket brett uppdrag som man begränsat. Uppdraget är synnerligen viktigt för att i tid effektivt försöka hantera effekterna av de klimatförändringar som f.n. inte tycks gå att hejda. Mark- och miljödomstolen anser att förslagen såvitt avser domstolens dömande verksamhet är ganska bra men tandlösa. För att uppnå en effektiv och enhetlig efterlevnad krävs bitvis skarpare formuleringar.

Kommentar till förslag till lagtext:

3 kap. 5 § 7 p plan- och bygglagen

”Kommunens syn på risken för ...” är för vagt formulerad. Bättre vore t.ex. ”Kommunens redovisning av risken för ...”

Förslaget till lagtext kommer sannolikt medföra mycket olikartad tillämpning av kommunerna. Risken är stor en omfattande riskanalys för stå tillbaka för att lokala/regionala intressen att expandera i områden som kan vara känsliga för effekter av klimatförändring.

9 kap. 12 § plan- och bygglagen

Förslaget är bra.

9 kap. 30 § in fine plan- och bygglagen

”En ansökan om bygglov får ...”. Bättre är ”En ansökan om bygglov ska ...”. Om det är en uppenbar risk för skador så vore det mycket märkligt om bygglov ändå skulle få tillåtas.

21 a § lag om allmänna vattentjänster

Formuleringen ”... viss del...” ska tas bort. Risken är annars att 21 a § blir till intet förpliktande.

Instruktion för Boverket

Bra att Boverket får en samordnande roll.

Lars-Göran Bennmarker

I detta yttrande har deltagit chefsrådmannen Lars-Göran Bennmarker, rådmannen Karin Johnsson Rydh samt tekniska rådet Mats Andersson.