

Miljö- och energidepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Yttrande från Djurens Rätt om "Underlag för genomförande av EU-förordning om invasiva främmande arter" (M2015/2406/R)

Inledning

Djurens Rätt har tagit del av remissen och framför nedanstående synpunkter.

Sammanfattning

Djurens Rätt föreslår sammanfattningsvis:

- att Länsstyrelsen inte ska kunna överlåta det praktiska ansvaret för nödåtgärder
- att avlivning undviks som utrotningsåtgärd och att fortplantningsbegränsning används istället
- att djurskyddsorganisationer ska involveras i att föreslå arter av regional och nationell betydelse samt för att representera allmänhetens deltagande
- att en tillståndsmo­dell används som ställer krav på att metoder som medför lidande för djur undviks

Synpunkter i detalj

1. Förslag på behöriga myndigheter - Tabell över förslag till myndighetsansvar, sid 4-8

Art 10 Djurens Rätt finner det oroande att Länsstyrelsen ska kunna överlåta det praktiska ansvaret för nödåtgärder, och motsätter sig därför detta.

Art 11 Även ideella organisationer bör tillåtas lämna förslag.

Art 12.1 Även ideella organisationer bör tillåtas lämna förslag.

Art 26 Även djurskyddsorganisationer behöver involveras, för att slå vakt om djurens intressen och även representera allmänhetens intresse av ett gott djurskydd. Djurens Rätt anser att det är lika angeläget att motsvarande djurskyddsorganisationer ges möjlighet att delta.

Art 31.3 Djurens Rätt motsätter sig avlivning som en lösning, och föreslår fortplantningsbegränsning och vid behov omplacering som en humanare lösning.

5. Utrotningsåtgärder (art. 17) och åtgärder för att begränsa IAS (art. 19)

Djurens Rätt motsätter sig att jakt och avlivning används som utrotningsåtgärder och föreslår att fortplantningsbegränsning som är en humanare lösning används istället. Vid sterilisering/kastrering måste stor hänsyn till djurindividens välfärd tas, och bedövning alltid användas.

6. Tillstånd (och tillsyn) (art. 8 och 9)

Det nya tillståndssystem som föreslås att inrättas bör innehålla etisk prövning enligt en liknande modell som idag finns för djurförsök, där nyttan med försök vägs mot djur lidande. Ur djurskyddssynpunkt ska alla metoder som kan komma att användas vid bekämpande av invasiva arter definieras (även skriftligt) samt godkännas av djurskyddsexpertis innan användande. Inte bara ska nyttan av bekämpningen vägas mot lidandet, utan även själva lidandet (inte enbart onödigt lidande) som djuren riskerar att utsättas för ska värderas. Djurens Rätt anser inte att det är moraliskt acceptabelt att utsätta levande varelser för vissa typer av bekämpning som exempelvis inhuman fällfångst, operativa ingrepp eller förgiftning oavsett syfte. Metoderna ska regleras och föreslagna bekämpningsmetoder måste motiveras och visa att inga alternativa, eller för djuret mindre skadliga metoder finns att tillgå. Bekämpningsmetoderna ska omprövas regelbundet ur djurskyddssynpunkt.

8. Övergångsbestämmelser (art. 31 och 32 IASF)

Djurens Rätt tycker att det är mycket positivt att det lyfts fram att hänsyn ska tas till djurskyddet (sid 16).

Cecilia Mille
Ansvarig för internationella frågor
Djurens Rätt