



Länsstyrelsen
Gävleborg

2015-10-07

1 (2)

Dnr M2015/2406/R
Dnr Lst: 500-4813-2015

Miljöenheten

Patrik Stenroth

Tel. 010-225 13 60

Patrik.Stenroth@lansstyrelsen.se

Miljö och energidepartementet

Underlag för genomförande av EU-förordning om invasiva främmande arter

Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att underlaget i stort redovisar lämpliga lösningar för en anpassning av svensk lag och förvaltning till EU-förordningen.

Naturvårdsverket tillsammans med Havs och Vattenmyndigheten bör ha det övergripande ansvaret för arbetet med främmande arter.

Detaljsynpunkter

Som länsstyrelsen förstår de föreslagna ändringarna av miljöbalken så kommer det att finnas en påföljd för åtgärder med invasiva främmande arter av unionsbetydelse medan det saknas för åtgärder med arter av medlemsstatsbetydelse. Länsstyrelsen anser att även åtgärder med invasiva främmande arter av medlemsstatsbetydelse bör ha en påföljd.

Länsstyrelsen är den lämpligaste myndigheten för åtgärder och tillsyn men bör också ha en aktiv del i informationsinsatser och utbildning. Detta eftersom det finns lokal kunskap om riskområden för införsel/spridning av IAS men även kunskap om var konsekvenserna skulle bli mer allvarliga. Dessutom är en aktiv roll för länsstyrelserna bra eftersom länsstyrelsen bedömer att övervakningssystem för tidig upptäckt kommer att ha allmänhet och föreningar som en viktig komponent. Vattenråd, vattenvårdsförbund, fiskevårdsområden, yrkesfiskare m.fl. sammanslutningar som redan har en etablerad kontakt med länsstyrelser är viktiga kontaktytor.

Länsstyrelsen är som föreslås lämplig myndighet för tillsyn och praktiskt genomförande vid utrotningsåtgärder. Då det gäller djur som berörs av äganderätt föreslår länsstyrelsen ett tillvägagångssätt liknande avlivning enligt djurskyddslagstiftning, dvs. att polisen verkställer beslutet. För vilda djur kan erfarenhet av lämpliga tillvägagångssätt saknas beroende på vilka arter som blir

aktuella att hantera. Länsstyrelsen förutsätter att lämplig handledning kommer från ansvarig myndighet.

Länsstyrelsen med stöd av polisen föreslås ha ansvar för delar av verksamhet som avses i artikel 7d, transport över gränser inom unionen. Detta motsvarar det ansvar som länsstyrelsen har idag när det rör tillsyn av verksamhet med CITES-arter eller t.ex. införsel av levande kräftor enligt artskyddsförordningen. Länsstyrelsen bedömer att länsstyrelsen har erforderlig kompetens för uppdraget, om omfattningen visar sig vara stor så krävs endera extra resurser eller att uppdraget förs över till t.ex. tullverket.

Artikel 22 berör kostnadstäckning och förordar principen att förearen betalar. I underlaget ser det i stort sett ut som om det allmänna får bära kostnaderna. Det omnämns att tullverket kan ta ut avgift för kontroller men länsstyrelsen anser att detta även skulle kunna gälla t.ex. tillsyn av verksamheter med IAS, analogt med tillsynsavgifter enligt SFS 1998:940 (Förordning om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken). För en del arter som inte är kommersiellt nyttjade kan det te sig självklart att det är det allmänna som får bära kostnaderna medan det för andra kanske kan vara rimligt att ha lagstiftningen om flyghavre som förebild där fastighetsägaren eller verksamhetsutövaren har ett stort ansvar att begränsa spridning av ogräset, huruvida detta är tillämpligt beror på vilka arter som kommer att omfattas av unions- respektive medlemsstatslistor.

Det övervakningssystem som krävs för tidig upptäckt är mycket omfattande. Länsstyrelsen bedömer att den mest realistiska vägen är att utbilda och engagera allmänheten och se till att det finns enkla och tydliga vägar för att rapportera misstänkta fynd av IAS. I t.ex. Wisconsin (USA) är det vanligt med informationsskyltar om arter man ska rapportera vid båtramper och marinor. Informationen innefattar hur man känner igen arterna och vart man skall rapportera misstänkta fynd m.m.

Ärendets beredning

Föredragande har varit Patrik Stenroth och beslut har fattats av Per Bill. Under handläggningen har synpunkter inhämtats från enheterna för djurskydd, jordbrukarstöd & veterinära frågor, naturvård samt natur och viltenheten. Denna handling är godkänd i Länsstyrelsens elektroniska system och har därför ingen namnunderskrift.

Per Bill

Patrik Stenroth