

m.registrator@regeringskansliet.se

Synpunkter från Svenska Botaniska Föreningen på förslag till genomförande av EU-förordning om invasiva främmande arter. M2015/2406.

Generella synpunkter

Svenska Botaniska Föreningen har fått möjlighet att yttra sig över Naturvårdsverkets förslag till underlag för genomförande av EU-förordningen om invasiva främmande arter. Föreningen ställer sig i princip bakom den föreslagna texten och de tillägg som tillkommit i en komplettering av förslaget. Det är dock något anmärkningsvärt att inte listan över vilka invasiva arter förordningen avser tas fram samtidigt som själva förordningen, särskilt som denna lista kommer att behöva utsättas för ständiga revisioner till följd av oförutsedda expansioner.

Nedanstående kommentarer avser endast invasiva växter, men kan säkert appliceras även på andra organismgrupper.

Specifika kommentarer

Vi anser att den gedigna kunskap om de invasiva arterna som finns inom föreningen bör tas tillvara på ett så tidigt stadium som möjligt. I artikel 5.2. föreslår Naturvårdsverket att frågan om riskbedömning för arter som Sverige vill föra upp på unionslistan skall samrådas med berörda myndigheter. Vi anser att även de ideella organisationerna bör ingå i detta tidiga samråd. Likaså i Artikel 11 som handlar om att föreslå arter av *regional* betydelse ska enligt Naturvårdsverket samråd ske med berörda myndigheter och kommuner. Även här finns en omfattande kunskap hos de regionala botaniska föreningarna. Det finns även andra artiklar, t.ex. som gäller återställning av skadade ekosystem, utrotning och tillsyn, där kunskap kan inhämtas från föreningen/föreningarna.

I artikel 7 (sid 8) anser Naturvårdsverket att även introduktion på grund av oaktsamhet bör sanktioneras. Vi är oklara på hur införsel av trädgårdsväxter, som frön eller plantor, med risk för spridning av sådana växter i naturen ska betraktas som oaktsamhet eller ej. Det ställer stora krav på fröfirmor och handelsträdgårdar, som i så fall ska kunna stå bli ansvariga för att saluföra frön eller plantor som på sikt kan bli invasiva.

På sid 9 står att ”Djur, växter, produkter som utvunnits av djur eller växter, *svampar eller mikroorganismer som introduceras utanför sitt naturliga utbredningsområde,*, vilka varit föremål för brott enligt ... ett antal paragrafer” .. får förklaras förverkade, om det inte är uppenbart oskäligt. (det kursiverade är Naturvårdsverkets komplettering). Vi anser meningen svårtolkad. Vad är det egentligen som avses? Svampar bör dessutom klassas som

mikroorganismer. Det är bara den sporbildande, mycket kortlivade fruktkroppen hos ca 40% av arterna som är makroskopisk. 2 (2)

På sid 13 står att det behöver finnas möjligheter att bekämpa invasiva arter i skyddade områden. Denna möjlighet finns redan idag då detta kan skrivas in i skötselplanerna, vilket skett i vissa reservat.

Det talas hela tiden om invasiva arter. Föreningen utgår ifrån att ansvariga myndigheter i detta arbete även inkluderar hybrider. Främmande arter som introduceras inom vårt territorium som till exempel vissa Salix-arter, hotar att utrota ursprungliga Salix-populationer genom hybridisering. Sådana genetiska föroreningar som hotar inhemsk flora, borde ingå i lagstiftningen om invasiva arter, även om de sällan blir massproducerande.

Stefan Grundström
Ordförande
Svenska Botaniska Föreningen