



### **Remissyttrande över Naturvårdsverkets underlag för genomförande av EU-förordning om invasiva främmande arter**

Uppsala universitet stödjer Naturvårdsverkets förslag på vilka myndigheter som ska ha det huvudsakliga ansvaret för tillämpningen av EU:s förordning om invasiva arter (IAS). Det är viktigt att det samordnande ansvaret är koncentrerat till några få myndigheter för att underlätta en kompetensuppbyggnad på området och att ansvaret ligger på myndigheter som har ett överordnat ansvar för naturvård och biologisk mångfald.

Uppsala universitet har ingen erinran mot de föreslagna bestämmelserna i 8 kap. 5 och 6 §§ samt 28 kap. 1 § i miljöbalken.

Den föreslagna straffbestämmelsen i 29 kap 8§ 14 p. täcker enbart avsiktliga åtgärder med IAS och bara sådana av unionsbetydelse eftersom den hänvisar till artikel 7 i förordningen. Den föreslagna straffbestämmelsen är därmed mycket begränsad mot bakgrund av att EU-förordningen om IAS är tillämplig på *alla* invasiva främmande arter, inte bara de som är förtecknade på unionsnivå och att förordningen är en minimireglering. För att i högre grad komma åt oavsiktliga introduktioner bör förslaget inte enbart omfatta brott mot bl.a. tillståndsplikt utan även omfatta brott mot tillsynsbeslut som meddelats i det enskilda fallet.

Vidare kan lämpligheten i att placera den föreslagna straffbestämmelsen i 29 kap. 8 § ifrågasättas mot bakgrund av att andra ”naturvårdsbrott” följer av 29 kap. 2, 2a och 2b. Det är heller inte förklarat hur den föreslagna straffbestämmelsen förhåller sig till 29 kap. 2b, 3 p.

Det föreslagna tillägget i 29 kap. 12 § är inte lyckat ur språklig synvinkel. Bestämmelsen är otydlig då det inte framgår om ”som introduceras utanför sitt naturliga utbredningsområde” enbart åsyftar svampar eller mikroorganismer eller också åsyftar djur, växter och produkter som utvunnits av djur eller växter.