



Vårt datum
2016-04-25

Vår Referens
Per Everhill
per.everhill@tekniskaverken.se
013-20 83 08

Miljö-och energidepartementet

Ert datum/Your date

m.registrator@regeringskansliet.se
pia-maria.lindroos@regeringskansliet.se

Er referens/Your reference

Remissyttrade angående Promemoria med förslag till förordning om elbusspremie

Tekniska verken i Linköping AB önskar genom detta remissyttrade lämna förslag och synpunkter på Promemoria med förslag till förordning om elbusspremie. Tekniska verken är inte formellt tillfrågad remissinstans. Tekniska verkens remissvar kommer främst behandla förslaget påverkan på biogasbranschen.

Tekniska verken är ett av nordens största biogasföretag med mer än 20 års erfarenhet av marknaden för biobränslen. Samtidigt är vi engagerade i utbyggnaden av laddinfrastruktur för elfordon genom vårt delägarskap i laddstationsoperatören Clever. Vår strategi utgår ifrån uppfattningen att det kommer krävas en mix av olika miljöbränslen för att klara omställningen till en fossilfri fordonsflotta. Olika bränslen har olika fördelar och passar för olika transportändamål. En förutsättning för att marknaden för miljöbränslen ska fungera effektivt är att konkurrens kan ske på lika villkor.

Förslaget till förordning om elbusspremie är i grunden lovvärt då huvuddelen av den svenska bussflottan idag huvudsakligen körs på fossila bränslen. En övergång från fossila bränslen till eldrift skulle naturligtvis göra stor klimatnytta vilket är ett av syftena med förslaget. Det finns emellertid en risk att en felaktigt utformad premiemodell leder till minskad klimatnytta. Utifrån vår erfarenhet av kollektivtrafikmarknaden för miljöbränslen finns det en uppenbar risk att den föreslagna premien försämrar konkurrenskraften för andra fossilfria miljöbränslen.

Idag drivs 14 procent av busstrafiken på fordonsgas. Nationellt är biogasinnehållet i fordonsgasen över 70 procent (2015) och i vissa regioner betydligt högre, exempelvis i Östergötland där mer än 95 procent av fordonsgasen är tillverkad lokalt genom rötning av organiskt avfall. Övriga miljöbränslen i kollektivtrafiken är främst RME (rapsmetylester) och etanol. Med nuvarande skrivningar i förslaget kommer det vara attraktivt för kollektivtrafikoperatörer att ersätta bussar som idag går på olika slags biodrivmedel med el. Med dagens låga priser på fossila bränslen är marknadssituationen för biogasföretagen mycket ansträngd. Om inte situationen förbättras inom de närmaste åren kommer vi se en avsevärt minskad svensk produktion av biogas då många företag kommer tvingas att avveckla sin verksamhet på grund av svag lönsamhet. Det skulle medföra att kommunerna inte kan uppfylla sina åtaganden avseende separat insamling av matavfall



och en stor del av den Svensk KRAV-odlingen skulle sannolikt slås ut då återföringen av näringsämnen till jordbruket upphör. Förslaget om elbusspremie skulle med sin nuvarande utformning påskynda en sådan utveckling.

Vidare skulle förslaget leda till ökad negativ klimatpåverkan. Till skillnad från elbussar är biogasdrivna bussar helt klimatneutrala och belastar inte heller vårt elsystem där fossila bränslen fortfarande ingår i produktionsmixen, särskilt vid hög efterfrågan. Dessutom kan el, till skillnad från biogas och andra biodrivmedel, enkelt exporteras till våra grannländer och ersätta fossil elproduktion där vilket ger direkt ökad global klimatnytta. Ur energisystemsypunkt är biogas således överlägset el som fordonbränsle.

Ett annat skäl till att det är olämpligt att specifikt stödja elbussar är att många andra biodrivmedel skapar andra nyttor än de som eftersträvas i förslaget. Exempelvis tillverkas en stor del av våra biodrivmedel lokalt i den region där de används vilket skapar arbetstillfällen. Tekniska verkens biogasverksamhet bedöms exempelvis ha resulterat i omkring 300 lokala arbetstillfällen. En minskad biogasanvändning hotar naturligtvis dessa lokala biogasekonomier.

För att säkerställa att andra miljöbränslen än el inte slås ut från kollektivtrafikmarknaden måste premiesystemet främja bästa möjliga teknik utifrån de mål som eftersträvas, exempelvis minskad klimatpåverkan. Detta uppnås enklast genom att utforma premiesystemet teknikneutralt så att de olika miljöbränslena konkurrerar med varandra på lika villkor. Tekniska verken föreslår att förslaget omarbetas i denna riktning.

Fortsatt dialog

Tekniska verken hoppas att Miljö-och energidepartementet kommer att beakta dessa synpunkter. Vi välkomnar frågor på detta remissyttrande.

Med vänlig hälsning

Klas Gustafsson

Vice vd, Tekniska verken i Linköping AB (Publ)