

REMISSVAR
2016-10-20

Dnr 162/2016

Kontakt:

Henrik Götesson

08-39 91 49

henrik.gotesson@srf.nu

Kulturdepartementet

103 33 STOCKHOLM

**Remissyttrande över Ds 2016:26 Utvidgat skydd mot
diskriminering i form av bristande tillgänglighet Diarienummer:
Ku2016/01778/DISK**

Synskadades Riksförbund, SRF, företräder personer med synskador i Sverige. SRF lämnar härmed synpunkter på departementspromemorian Ds 2016:26 *Utvidgat skydd mot diskriminering i form av bristande tillgänglighet*.

Synskadades Riksförbund tillstyrker promemorians förslag i sin helhet. Vi delar regeringens uppfattning att undantaget, att företag med färre än tio arbetstagare inom området varor och tjänster inte omfattas av diskrimineringsförbudet, måste tas bort. Borttagandet av detta undantag kommer att stärka skyddet mot diskriminering till följd av bristande tillgänglighet.

Vi anser dock att flera andra åtgärder också måste vidtas för att skyddet ska bli starkt och effektivt.

**Ekonomiska förutsättningar, inget skäl för förmildrande
omständigheter**

Vi tillstyrker Lagrådets invändningar mot att ekonomiska förutsättningar ska ingå som en del i skälighetsbedömningen. Lagrådet skriver följande på sid. 5 i sitt yttrande över lagrådsremissen som föregick regeringens proposition 2013/14:198 (daterat 2014-02-27):

"De åtgärder som enligt förslaget ska vidtas för att diskriminering enligt den nya punkten inte ska föreligga är sådana som är skäligen utifrån vissa krav och omständigheter. En viktig del av

skälighetsbedömningen avses därvid vara de ekonomiska förutsättningarna hos verksamhetsutövaren (se s. 127 y). Det innebär t.ex., som Lagrådet förstår det, att ett företag eller en institution med svag ekonomi kan kontinuerligt prioritera annan verksamhet framför åtgärder för att förbättra tillgängligheten för personer med funktionsnedsättning, fastän sådana åtgärder ter sig starkt motiverade utan att därmed enligt förslaget bryta mot diskrimineringsförbudet. Lagrådet finner att det inte är godtagbart att vid bedömningen av om diskriminering föreligger ta hänsyn till om verksamhetsutövaren har god eller dålig ekonomi."

Varaktigheten av kontakt ska inte ha någon betydelse

Vidare anser vi att varaktigheten av kontakt mellan den enskilde och den diskriminerande verksamheten inte ska ha någon betydelse vid en skälighetsbedömning. Det är naturligt att individer undviker kontakt med verksamheter där man upplever sig diskriminerad. Varaktighetskriteriet är således helt oskäligt.

I departementspromemorians bakgrundsavsnitt (sid. 8) sägs att den nya lagstiftningen har lett till ett ökat intresse för att vidta generella tillgänglighetsåtgärder, och att det är ett viktigt syfte med diskrimineringslagstiftningen.

Med anledning av detta kan vi svårtligen förstå varför varaktigheten i kontakten mellan den enskilde och verksamhetsutövaren skulle vara av betydelse.

Om exempelvis en person som är synskadad hindras från att handla i en affär därför att personen i fråga inte kan få hjälp att hitta varor i affären kan det vara omöjligt att ha en varaktig kontakt med verksamhetsutövaren.

Nekande av tillträde för ledarhundsförare ska räknas som diskriminering

Vi anser att en ledarhundsförare som hindras från att medföra ledarhund till en verksamhet ska anses vara diskriminerad med hänvisning till bristande tillgänglighet. Möjligheterna att orientera sig begränsas kraftigt, inte bara i lokalerna där den aktuella verksamheten ligger, utan även i fråga om möjligheterna att ta sig till och från verksamheten.

Detta är speciellt viktigt med tanke på att samtliga restauranger kommer att omfattas av diskrimineringsförbudet enligt förslaget. Det är vanligt förekommande att ledarhundsekipage nekas tillträde till restauranger.

I Norge, Finland och flera andra länder finns olika former av förbud mot att neka ledarhundsförare tillträde till offentliga miljöer, bland annat restauranger. Detta bör kunna regleras i lag eller i förarbeten till diskrimineringslagen.

SYNSKADADES RIKSFÖRBUND

Håkan Thomsson, förbundsordförande