

Stockholm 17 augusti 2016

Stefan Löfven
Socialdemokraterna

REGERINGSKANSLIET
Finansdepartementet - Registratörn

Ink. 2016 -08- 2 2

Till Dnr. F2016/02901/BREV
02568/K

Sverige behöver en genomtänkt regionreform!

Behovet av en regionreform har utretts och diskuterats under lång tid. Samtidigt som enigheten om behovet av en reform är stor, är trögheten att åstadkomma förändring än större. Mot denna bakgrund är civilminister Ardalans Shekarabis utredning, Indelningskommittén, med förslag till ny regionindelning för Sverige välkommen. Syftet är att skapa färre, men mer potenta län och landsting.

Utvecklingen i världen blir både mer regional och mer urban. Drygt hälften av världens befolkning bor i städer och dessa genererar 80 procent av global BNP. Så få som 600 urbana regioner, med en femtedel av världens befolkning, kommer inom en tioårsperiod att stå för mer än 60 procent av världens BNP. Det mest intressanta är att 400 medelstora städer med 150 000 till 10 miljoner invånare kommer att stå för lejonparten av den globala tillväxten. De flesta av dessa städer ligger inte i Nordamerika eller Västeuropa.

Här ligger den verkliga framtidsutmaningen för Sverige. Till detta kan läggas volatiliteten i den ekonomiska utvecklingen, nu senast aktualiserad av Brexit. Den innebär inte bara osäkerhet, utan även möjligheter som Sverige som land måste kunna ta vara på i konkurrens med större nationer.

En viktig utgångspunkt när länsindelningen nu ses över i Sverige bör vara att det som naturligt hör ihop också hålls ihop. Beslutsstrukturerna bör så långt som möjligt spegla hur människor bor, arbetar och rör sig i sin vardag. De så kallade funktionella arbetsmarknadsregionerna bör vara den självklara utgångspunkten, vilket också framhålls i kommittédirektiven.

När Indelningskommittén den 9 mars 2016 presenterade sitt diskussionsunderlag med ett förslag till indelning av riket i sex regioner, så överensstämde emellertid detta vare sig med utgångspunkterna i direktiven eller med den verklighet vi ser växa fram – både nationellt och internationellt.

Vi ser det därför som en självklar utgångspunkt att en regionindelning ska bidra till skapandet av funktionella och konkurrenskraftiga regioner. Men på grund av ett inifrån och ut-perspektiv är utredningens förslag i vissa delar märkligt.

Det vi i första hand reagerat på är att den helt integrerade huvudstadsregionen Stockholm-Uppsala inte ska stärkas och utvecklas, utan splittras. Stockholm ska isoleras, i och för sig tillsammans med landets minsta län Gotland, vilket det faktiskt finns ett antal rationella argument för. Uppsala föreslås tillhöra en geografiskt spretig region med bland annat Nyköping, Falun och Örebro.

Länsgränsen mellan Uppsala och Stockholm är den länsgräns där det passerar flest människor varje dag. Flödena går åt bägge håll och arbetsmarknaderna är integrerade.



Mittemellan Stockholm och Uppsala, i nuvarande Stockholms län men geografiskt närmare Uppsala, ligger Arlanda. Med förbättrad infrastruktur finns förutsättningar att bygga

100 000 nya bostäder mellan Arlanda och Uppsala. Förutsättningar för minst lika många arbetstillfällen finns redan idag i kommunernas planer, varav 30 000 kring Arlanda. Här har vi förutsättningar att utveckla en internationellt slagkraftig storstadsnod.

Att inte bejaka att Stockholm och Uppsala hör ihop som sammanhållen region skulle försvåra möjligheterna till en sådan utveckling. Beslutet om nya regioner måste ha den självklara utgångspunkten att bejaka integration och utveckling i redan funktionella arbetsmarknadsregioner, inte sätta käppar i hjulen för tillväxt.

Vi anser att mer potenta regioner behövs. Men också att huvudstadsregionen måste hållas samman för att kunna leverera den tillväxt och utvecklingskraft som ytterst bygger Sveriges välstånd. Med huvudstadsregionen som draglok gynnas hela Sverige i den globala konkurrensen. Stockholms län (med Gotland) och Uppsala län är den enda svenska funktionella arbetsmarknadsregion som fullt ut kan tävla internationellt och därför vore det logiskt att de länen också bildade en region.

Vi undrar nu hur du ställer dig till det förslag som presenterats och som inte verkar ha haft fokus på Sveriges tillväxtförutsättningar och konkurrenskraft?



Maria Rankka
VD



Michael Wolf
Styrelseordförande