

Landstingsstyrelsens förvaltning  
SLL Juridik och upphandling  
LSF Kansli

BREV  
2016-09-22

Diarienummer  
LS 2016-0929

Finansdepartementet  
Fi2016/02568/K

### **Regional indelning - tre nya län (SOU 2016:48)**

Genom remiss 30 juni 2016, har Finansdepartementet berett Stockholms läns landsting tillfälle att avge yttrande i rubricerade ärende.

Med anledning härav får landstingsstyrelsens förvaltning meddela att landstingsstyrelsen den 20 september 2016, § 206, beslutat att avge bifogat yttrande till Finansdepartementet.

Anne-Christine Dahlgren

#### **Bilagor:**

1. Yttrande
2. Landstingsstyrelsens protokollsutdrag den 20 september, § 206 med landstingsrådsberedningens skrivelse och oppositionens yttranden

Finansdepartementet

## **Yttrande över delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48)**

Stockholms läns landsting har beretts möjlighet att yttra sig över Indelningskommitténs delbetänkande Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48).

Stockholms läns landsting har deltagit i de dialoger som Indelningskommittén bjudit in till, och ser fram emot att fortsätta dessa dialoger i den fortsatta processen. I detta yttrande lämnas kommentarer kring delar av delbetänkandet som Stockholms läns landsting uppfattar kan komma att påverkas av.

Att stärka Stockholms län gynnar hela landet eftersom storstadsregionerna driver Sveriges tillväxt och utveckling. Det är därför centralt att Stockholms län har de rätta förutsättningarna att även i framtiden vara konkurrenskraftigt jämfört med andra storstadsregioner på en internationell arena om Sverige, även fortsättningsvis, ska vara en attraktiv destination för utländska och inhemska investeringar samt huvudkontor. Utredningens beskrivning av att storstadsregionerna idag har en fördel kan tolkas som att reformen framför allt är till för övriga regioner i landet. En ändamålsenlig regional samhällsorganisation är dock högst central även för huvudstadsregionens möjligheter att fortsatt vara en stark tillväxtmotor av betydelse för hela landet. Storstadsregioner är mer sammanlänkade än andra delar av landet och det är här en regional samordning när det gäller exempelvis kollektivtrafik, bebyggelsestruktur och arbetsmarknad är både viktigare och svårare att få till. Den snabba befolkningstillväxten i regionen ökar behovet av att samlas kring gemensamma frågor och av en tydlig struktur för beslutsfattande inom regionen. Stockholms läns landsting välkomnar därför en tydligare regional organisation av statliga myndigheter och att samspelet underlättas och utvecklas. Att skapa tydligare strukturer för beslutsfattande genom att samla det regionala utvecklingsansvaret på en aktör gör det enklare för regionens lokala, regionala och statliga parter att

samarbeta kring regionens framtid.

Det finns emellertid flera frågor kring utredningen som har ett behov av att förtydligas och Stockholms läns landsting väntar på slutbetänkandet som ska visa hur myndigheternas regionala indelning är tänkt att se ut. Stockholms läns landsting vill betona att ett förtydligande är nödvändigt kring de förändringar som krävs för att optimera förutsättningarna för en ändamålsenlig organisation även för de nationella myndigheterna. Myndigheter inom utbildningsområdet, arbetsmarknad, fysisk planering liksom tillväxt- och innovationsfrågor måste samordnas med den regionala nivån.

Stockholms läns landsting ser även ett behov av ett förtydligande kring länsstyrelsens samordnande roll i en ny kontext med storregioner. Utöver frågor som ligger inom det regionala utvecklingsansvaret finns skäl för kommittén att i slutbetänkandet ytterligare belysa roller och samspel i närliggande frågor av betydelse för regional utveckling. Det gäller till exempel landsbygdsfrågor inklusive bredbandsutbyggnad som hanteras av såväl aktören med regionalt utvecklingsansvar som länsstyrelsen och Jordbruksverket. Det gäller även energi- och klimatstrategier, miljöfrågor ur ett regionalt utvecklingsperspektiv, integrationsfrågor, analysfunktioner liksom frågor kopplade till fysisk planering.

Gällande den föreslagna länssammanslagningen mellan Stockholms län och Region Gotland finns det flera stora utmaningar. Landstingsfullmäktige har 149 mandat och Gotland skulle få fyra av de fasta mandaten vid en sammanslagning. Innan en eventuell sammanslagning sker bör därför alla konsekvenser av en sådan utredas noga. Både ur ett demokratiskt och ekonomiskt perspektiv. Det är också viktigt att beslutet vilar på en folklig grund och att både Gotland och Stockholm ser att en sammanslagning är den bästa lösningen för båda parter. Stockholms läns landsting kan redan idag se att det kan bli problematiskt att slå samman två områden som i princip helt saknar en gemensam arbetsmarknad, samtidigt som en stor arbetspendling sker mellan Stockholm och kringliggande regioner. Andra skillnader är hur Stockholm och Gotland är organiserade, där Region Gotland har ett annat uppdrag som region och primärkommun samt Gotlands speciella förutsättningar som ö. Utifrån detta fodras att en adekvat bedömning av möjliga konsekvenser och utfall genomförs.

Ett flertal frågor återstår i diskussionen mellan staten och Gotland/Stockholm vilket måste besvaras. Frågorna berör bland annat länsstyrelsens närvaro på Gotland, statligt ansvar för Gotlandstrafiken, fördelning av regionala tillväxt- och infrastrukturmedel, kultur – inte minst

genom den stockholms specifika problematiken kring kultursamverkansmodellen, skatteutjämning, hälso- och sjukvården, EU-medel, Gotlands ö-status samt demokrati och styrning.

En skillnad mellan Stockholms läns landsting och Region Gotland idag gäller kollektivtrafik och väghållning. Ansvar för väghållning (och skolskjuts med mera) åligger idag hos kommunerna samtidigt som Stockholm läns landsting genom trafikförvaltningen arbetar med planering och drift av kollektivtrafiken. Skillnaderna är flera och måste inventeras för att sedan utredas.

Detta leder fram till frågan om det verkligen kan anses ändamålsenligt för Stockholms län och Gotland att bilda en gemensam region. Ekonomiska konsekvensbedömningar och beräkningar är exempel på vad utredningen bör kompletteras med. Möjligheten att Gotland även fortsättningsvis är en egen region bör också utredas.

Stockholms läns landsting efterfrågar även ett svar på när länssammanslagningarna är tänkta att effektueras. Kommer sammanslagning att gälla från 2023 för regioner, men tidigare för länsstyrelserna?

### **Utgångspunkten för ny länsindelning**

Stockholms läns landsting accepterar skälet "jämnstarka län och landsting" som utgångspunkt för förslag till ny länsindelning, även om det innebär att starka funktionella samband inom exempelvis arbetsmarknadsregionen då inte utgör grund för ny länsindelning. Det kan inte nog understrykas att samarbete inom olika funktionella regioner fortsatt behövs och kommer att sträcka sig även över de nya länsgränserna. Ett storregionalt perspektiv och samarbete är en viktig grund i arbetet med den regionala utvecklingsplanen för Stockholms län.

Om reformen får effekt i form av ökad tillväxt och skattekraft i andra delar av landet, är det till värde för Stockholm och därmed även för övriga landet.

Stockholms läns landsting anser att ett starkt Sverige också behöver starka storstadsregioner. Konkurrensen ska ses i ett internationellt perspektiv och inte ett nationellt, där Stockholmsregionen konkurrerar med andra storstadsregioner globalt om bland annat investeringar och huvudkontor. Utredningens beskrivning av att det idag råder fördel för storstadsregionerna, kan tolkas som att reformen framför allt är till för övriga regioner i landet. En ändamålsenlig regional samhällsorganisation är

central även för huvudstadsregionens möjligheter att fortsatt vara en stark tillväxtmotor av betydelse för hela landet. Det gäller inte minst hur statliga myndigheters uppdrag organiseras på regional nivå. Stockholms läns landsting välkomnar en tydligare regional organisation av statliga myndigheter och att samspelet underlättas och utvecklas.

Utredningen ska återkomma till vilka statliga myndigheter som ska ha samma regionala indelning i sitt slutbetänkande. Stockholms läns landsting vill betona vikten av att nu genomföra de förändringar som krävs för att optimera förutsättningarna för en ändamålsenlig organisation även för de nationella myndigheterna. Då bör även myndigheter inom utbildningsområdet (främst Myndigheten för yrkeshögskolan), arbetsmarknad (Arbetsförmedlingen), fysisk planering (Boverket, Energimyndigheten, Lantmäteriet) liksom tillväxt- och innovationsfrågor (Tillväxtverket och Vinnova) samordnas med de nya regionerna.

### **Länsstyrelsens roll**

Stockholms läns landsting ser positivt på att länsstyrelsens roll att samordna staten regionalt förtydligas, men hur det ska ske behöver utredas utifrån den nya kontext som sex nya större regioner innebär. Regionerna kommer att även fortsatt ha egna kontakter direkt med relevanta statliga myndigheter, det blir också lättare för myndigheter att samla och föra dialog med företrädare för samtliga regioner. Det underlättar funktionellt samarbete över nya länsgränser, för såväl staten som regionerna. Länsstyrelsens samordnande roll får inte utvecklas i sådan riktning att direkta kontakter försvåras.

Om länsstyrelsen ska kunna fullgöra uppdraget att samordna staten på regional nivå, bör samtidigt relevanta statliga myndigheter få i uppdrag att låta samordna sig. Därtill behöver de nationella myndigheterna med betydelse för regional utveckling få ett än tydligare uppdrag att samverka med de regionalt utvecklingsansvariga aktörerna för att kunna möta behov och potential i respektive region. Denna roll kan inte övertas av länsstyrelsen, snarare bör länsstyrelsen bistå, följa upp och säkerställa att så sker från de nationella myndigheternas sida i respektive region/län.

Stockholms läns landsting vill understryka vikten av att länsstyrelsens framtida roll och uppdrag i arbetet med regional utveckling tydliggörs så långt möjligt, för att underlätta samspelet med regionerna. Utöver frågor som ligger inom det regionala utvecklingsansvaret, finns skäl för kommittén att i slutbetänkandet ytterligare belysa roller och samspel i närliggande frågor av betydelse för regional utveckling. Det gäller till

exempel landsbygdsfrågor inklusive bredbandsutbyggnad som hanteras av såväl aktören med regionalt utvecklingsansvar som länsstyrelsen och Jordbruksverket. Det gäller även energi- och klimatstrategier, miljöfrågor ur ett regionalt utvecklingsperspektiv, integrationsfrågor, analysfunktioner liksom frågor kopplade till fysisk planering.

### **Regionalt utvecklingsansvar**

Stockholms läns landsting ser positivt på att utredningen slår fast att det är landsting som ska ha det regionala utvecklingsansvaret och att det "inte finns skäl till avsteg från detta i något fall". Att det regionala utvecklingsansvaret är organiserat efter en sammanhållande princip med samma ansvariga aktör i hela landet ger tydliga förutsättningar. En enhetlig regional organisering underlättar dels den inomregionala samverkan mellan regional och kommunal nivå, dels den mellanregionala samverkan mellan regionerna samt även med nationell nivå.

### **Den föreslagna länsammanslagningen mellan Stockholms län och Region Gotland**

Det finns stora skillnader och därmed utmaningar mellan Stockholms län och Region Gotland. En viktig skillnad är storleken på Stockholms län och Region Gotland. Andra skillnader är hur Stockholm och Gotland är organiserade, där Region Gotland har ett annat uppdrag som region och primärkommun samt Gotlands speciella förutsättningar som ö. Samtidigt finns det goda samarbeten och en vilja att hitta lösningar som är bra för invånarna.

Ett flertal frågor återstår i diskussionen mellan staten och Gotland/Stockholm, exempelvis länsstyrelsens närvaro på Gotland, statligt ansvar för Gotlandstrafiken, fördelning av regionala tillväxt- och infrastrukturmedel, kultur – inte minst genom den stockholmsspecifika problematiken kring kultursamverkansmodellen, skatteutjämning, EU-medel, Gotlands ö-status samt den fortsatta processen kring ny länsindelning.

Stockholm/Gotland kommer bilateralt fortsatt diskutera hälso- och sjukvård samt omsorgsfrågor, kollektivtrafik; bl.a. lokal hantering av lokala trafikfrågor, flerkärnighet, kultur samt gotlandsfrågor i storregionen; beredning, demokrati och styrning.

**Övriga frågor och kommentarer**

I delbetänkandet föreslås de nya länen gälla för regionerna från år 2019 men från 2018 för länsstyrelsernas del. Stockholms läns landsting ser gärna svar på hur det är tänkt det med de senare länsammanslagningarna. Från 2023 för regionerna, men tidigare för länsstyrelserna? Och ska kommande län på samma sätt bildas år 2021 för att sedan, efter valet 2022, bilda de nya landstingen från 2023?

Stockholms läns landsting ställer sig bakom de förslag som Indelningskommittén lämnar i frågan om kommunalekonomiska utjämnningar, kapitel 10.

I övrigt ser Stockholms läns landsting fram emot Indelningskommitténs slutbetänkande.

Landstingsstyrelsen

PROTOKOLL 7/2016  
Tisdagen den 20 september  
2016

LS

**§ 206****Yttrande över delbetänkandet Regional indelning - tre nya län (SOU 2016:48)**

LS 2016-0929

**Ärendebeskrivning**

Finansdepartementet har genom remiss bjudit in Stockholms läns landsting att yttra sig över delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48).

**Beslutsunderlag**

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 29 augusti 2016

Förslag till yttrande

Sammanfattning av delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48)

**Förslag och yrkande**

På sammanträdet föreligger landstingsrådsberedningens förslag i skrivelse den 7 september 2016 (bilaga).

Följande yrkanden framförs:

Bifall från ordföranden till landstingsrådsberedningens förslag att avge yttrande till Finansdepartementet över delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48) i enlighet med landstingsdirektörens förslag till yttrande med komplettering av landstingsrådsberedningens motivering.

Bifall från Erika Ullberg (S), Susanne Nordling (MP) och Gunilla Roxby Cromvall (V), till Socialdemokraternas, Miljöpartiets och Vänsterpartiets gemensamma förslag att avge yttrande till Finansdepartementet över delbetänkandet Regional indelning - tre nya län (SOU 2016:48) i enlighet med landstingsdirektörens förslag till yttrande utan den politiska kappan.

**Proposition**

Ordföranden frågar på vart och ett av de framställda yrkandena och finner att landstingsstyrelsen bifaller landstingsrådsberedningens förslag.

**Landstingsstyrelsens beslut**

Landstingsstyrelsen beslutar enligt landstingsrådsberedningens förslag

att avge yttrande till Finansdepartementet över delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48) i enlighet med landstingsdirektörens förslag till yttrande med komplettering av landstingsrådsberedningens motivering.



Ordförande



Justerare



Justerare

Exp. datum

Sign.



Landstingsstyrelsen

PROTOKOLL 7/2016  
Tisdagen den 20 september  
2016

LS

*Reservation*

Erika Ullberg (S), Dag Larsson (S), Jens Sjöström (S), Johan Sjölander (S) och Victor Harju (S), Susanne Nordling (MP), Tomas Eriksson (MP) och Malin Karlsson (MP) samt Gunilla Roxby Cromvall (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Socialdemokraternas, Miljöpartiets och Vänsterpartiets gemensamma förslag (bilaga).

*Särskilt uttalande*

Gunilla Roxby Cromvall (V) anmäler ett särskilt uttalande från Vänsterpartiet till protokollet (bilaga).

Dan Kareliusson (SD) anmäler ett särskilt uttalande från Sverigedemokraterna till protokollet (bilaga).

---

Beslutsexpediering:  
Finansdepartementet  
Landstingsdirektören  
Akt



Ordförande



Justerare



Justerare

Exp. datum

Sign.

Landstingsstyrelsen

## **Yttrande över delbetänkandet Regional indelning - tre nya län (SOU 2016:48)**

Föredragande landstingsråd: Torbjörn Rosdahl

### **Ärendebeskrivning**

Finansdepartementet har genom remiss bjudit in Stockholms läns landsting att yttra sig över delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48).

### **Förslag till beslut**

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen besluta

*att avge yttrande till Finansdepartementet över delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48) i enlighet med landstingsdirektörens förslag till yttrande med komplettering av landstingsrådsberedningens motivering.*

### **Landstingsrådsberedningens motivering**

Stockholms läns landsting har beretts möjlighet att yttra sig över Indelningskommitténs delbetänkande Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48). Stockholms läns landsting har deltagit i de dialoger med Indelningskommittén, och kommer att fortsätta dessa dialoger i den fortsatta processen.

Att stärka Stockholms län gynnar hela landet eftersom storstadsregionerna driver Sveriges tillväxt och utveckling. Det är därför centralt att Stockholms län har de rätta förutsättningarna att även i framtiden vara konkurrenskraftigt jämfört med andra storstadsregioner på en internationell arena om Sverige, även fortsättningsvis, ska vara en attraktiv destination för utländska och inhemska investeringar samt huvudkontor. Utredningens beskrivning av att storstadsregionerna idag har en fördel kan tolkas som att reformen framför allt är till för övriga regioner i landet. En ändamålsenlig regional samhällsorganisation är dock högst central även för

huvudstadsregionens möjligheter att fortsatt vara en stark tillväxtmotor av betydelse för hela landet. Storstadsregioner är mer sammanlänkade än andra delar av landet och det är här en regional samordning när det gäller exempelvis kollektivtrafik, bebyggelsestruktur och arbetsmarknad är både viktigare och svårare att få till. Den snabba befolkningstillväxten i regionen ökar behovet av att samlas kring gemensamma frågor och av en tydlig struktur för beslutsfattande inom regionen. Stockholms läns landsting välkomnar därför en tydligare regional organisation av statliga myndigheter och att samspelet underlättas och utvecklas. Att skapa tydligare strukturer för beslutsfattande genom att samla det regionala utvecklingsansvaret på en aktör gör det enklare för regionens lokala, regionala och statliga parter att samarbeta kring regionens framtid.

Det finns emellertid flera frågor kring utredningen som har ett behov av att förtydligas och Stockholms läns landsting väntar på slutbetänkandet som ska visa hur myndigheternas regionala indelning är tänkt att se ut. Stockholms läns landsting vill betona att ett förtydligande är nödvändigt kring de förändringar som krävs för att optimera förutsättningarna för en ändamålsenlig organisation även för de nationella myndigheterna. Myndigheter inom utbildningsområdet, arbetsmarknad, fysisk planering liksom tillväxt- och innovationsfrågor måste samordnas med den regionala nivån.

Stockholms läns landsting ser även ett behov av ett förtydligande kring länsstyrelsens samordnande roll i en ny kontext med storregioner. Utöver frågor som ligger inom det regionala utvecklingsansvaret finns skäl för kommittén att i slutbetänkandet ytterligare belysa roller och samspel i närliggande frågor av betydelse för regional utveckling. Det gäller till exempel landsbygdsfrågor inklusive bredbandsutbyggnad som hanteras av såväl aktören med regionalt utvecklingsansvar som länsstyrelsen och Jordbruksverket. Det gäller även energi- och klimatstrategier, miljöfrågor ur ett regionalt utvecklingsperspektiv, integrationsfrågor, analysfunktioner liksom frågor kopplade till fysisk planering.

Gällande den föreslagna länsammanslagningen mellan Stockholms län och Region Gotland finns det flera stora utmaningar. Landstingsfullmäktige har 149 mandat och Gotland skulle få fyra av de fasta mandaten vid en sammanslagning. Innan en eventuell sammanslagning sker bör därför alla konsekvenser av en sådan utredas noga. Både ur ett demokratiskt och ekonomiskt perspektiv. Det är också viktigt att beslutet vilar på en folklig grund och att både Gotland och Stockholm ser att en sammanslagning är den bästa lösningen för båda parter. Stockholms läns landsting kan redan idag se att det kan bli problematiskt att slå samman två områden som i princip helt saknar en gemensam arbetsmarknad, samtidigt som en stor arbetspendling sker mellan Stockholm och kringliggande regioner. Andra skillnader är hur Stockholm och Gotland är organiserade, där Region

SKRIVELSE  
2016-09-07

LS 2016-0929

Gotland har ett annat uppdrag som region och primärkommun samt Gotlands speciella förutsättningar som ö. Utifrån detta fodras att en adekvat bedömning av möjliga konsekvenser och utfall genomförs.

Ett flertal frågor återstår i diskussionen mellan staten och Gotland/Stockholm vilket måste besvaras. Frågorna berör bland annat länsstyrelsens närvaro på Gotland, statligt ansvar för Gotlandstrafiken, fördelning av regionala tillväxt- och infrastrukturmedel, kultur – inte minst genom den stockholmsspecifika problematiken kring kultursamverkansmodellen, skatteutjämning, hälso- och sjukvården, EU-medel, Gotlands ö-status samt demokrati och styrning.

En skillnad mellan Stockholms läns landsting och Region Gotland idag gäller kollektivtrafik och väghållning. Ansvar för väghållning (och skolskjuts med mera) åligger idag hos kommunerna samtidigt som Stockholm läns landsting genom trafikförvaltningen arbetar med planering och drift av kollektivtrafiken. Skillnaderna är flera och måste inventeras för att sedan utredas.

Detta leder fram till frågan om det verkligen kan anses ändamålsenligt för Stockholms län och Gotland att bilda en gemensam region. Ekonomiska konsekvensbedömningar och beräkningar är exempel på vad utredningen bör kompletteras med. Möjligheten att Gotland även fortsättningsvis är en egen region bör också utredas.


Stockholms läns landsting efterfrågar även ett svar på när länsammanslagningarna är tänkta att effektueras. Kommer sammanslagning att gälla från 2023 för regioner, men tidigare för länsstyrelserna?

### **Beslutsunderlag**

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 29 augusti 2016  
Förslag till yttrande  
Sammanfattning av delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48)



Torbjörn Rosdahl



Carl Rydingstam

2016-09-20

LS 2016-0637

Landstingsstyrelsen, ärende 18

**Yttrande över delbetänkandet Regional indelning - tre nya län (SOU 2016:48)**

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att avge yttrande till Finansdepartementet över delbetänkandet Regional indelning - tre nya län (SOU 2016:48) i enlighet med landstingsdirektörens förslag till yttrande utan den politiska kappan.

Vi yrkar bifall till tjänsteutlåtandet utan den politiska kappan eftersom kappan till stor del problematiserar kring frågor som ligger utanför det aktuella delbetänkandet.

### **Yttrande delbetänkande Regional indelning - tre nya län**

Vi har ett gemensamt förslag till beslut tillsammans med socialdemokraterna och miljöpartiet. Samtidigt vill vi med detta kompletterande särskilda uttalande betona att vi på övergripande nivå, trots att flera frågor återstår att utreda, ställer oss positiva till en regionbildning tillsammans med Gotland. Det är också viktigt att Gotland är med från början vid en regionbildning.

**LANDSTINGSSTYRELSEN**

**SVERIGEDEMOKRATERNA**

**(LS 2016-0929)**

**SÄRSKILT UTTALANDE**

**2016-09-20**

**SÄRSKILT UTTALANDE ÖVER YTTRANDE ÖVER DELBETÄNKANDE REGIONAL INDELNING –  
TRE NYA LÄN (SOU 2016:48) (LS 2016-0929)**

**Vi sverigedemokrater ser positivt på hur distrikt Stockholms län formas och på sikt eventuellt övergår i en region.**

**Vi ställer oss positiva till region endast om dagens geografiska konstellation kvarstår. Vi anser inte att Gotland ska ingå i en regionbildning med Stockholms län. Gotland riskerar att uppslukas och förlora sin egen identitet.**

**Vi tycker att gotlänningarna själva ska styra över sitt regionala område. Vi uppmanar dock till ett gott samarbete mellan våra båda framtida regioner.**

**Vi sverigedemokrater delar våra partikamraters kritik mot att storregioner ska bildas mellan olika län ute i landet, utan att invånarna i berörda distrikt tillfrågats. Vi ser gärna i dessa fall att lokala folkomröstningar genomförs och berörda läns invånare ges en möjlighet att säga sitt.**