

2016-08-25

N2016/02666/ITP

Remissvar

Bring Citymail Sweden AB har inbjudits att lämna synpunkter avseende betänkandet *Som ett brev på posten. Postbefordran och pristak i ett digitaliserat samhälle* (SOU 2016:27).

Bring Citymail anser att utredningens förslag avseende såväl övernattbefordran som pristak är rimliga och väl avvägda och bör kunna genomföras utan att resultera i några nämnvärda negativa konsekvenser för konkurrensen på postmarknaden. Dock kräver det att PTS granskar hur kostnadslättnaden nyttjas av den dominerande aktören.

Bring Citymail anser att en pristaksreglering är av central betydelse för att upprätthålla en sund konkurrens på postmarknaden. Ett pristak behövs både för att skydda postkunderna mot kraftiga prishöjningar och för att värna konkurrensen på hela postmarknaden. Bring Citymail välkomnar därför utredningens starka argumentation för ett pristak. Särskilt viktigt är att utredningen tydligt markerar att det främst är risken för korssubventionering mellan postmarknadens olika delmarknader som motiverar pristaket i dag.

Bring Citymail har inte haft några invändningar mot dagens utformning av pristaket i postförordningen. I det fall regeringen avser att justera pristakets utformning kan Bring Citymail konstatera att utredningens förslag till justeringar; att pristaket endast ska omfatta normalporto upp till 250 gram, att införa en parameter för volymjustering, inte på något allvarligt sätt försämrar pristakets funktion. Därför kan Bring Citymail tillstyrka dessa förslag med undantag för förslaget till justeringsintervall (se nedan avseende kostnadsbasen). Om volymjusteringen ges ett större genomslag än i utredningens förslag är emellertid risken stor för att nedgången av brevvolymer skulle accelerera.

Bring Citymail har inga invändningar mot författningsförslagets utformning eller till förslaget om ikraftträdande från den 1 januari 2017.

Övernattbefordran av brev

Bring Citymail bedömer att ett borttagande av kravet på övernattbefordran inte skulle ha någon negativ inverkan på konkurrenssituationen, förutsatt att PTS, som konkurrensvårdande myndighet, noggrant följer upp hur den dominerande aktören nyttjar den kostnadslättnad som borttagandet av kravet på övernattbefordran innebär. Ett borttagande av kravet på övernattbefordran torde öka förutsättningarna för Postnord att upprätthålla den samhällsomfattande posttjänsten på rimliga villkor i hela landet och får anses vara mindre ingripande än andra åtgärder för att hantera relativa kostnadsökningar till följd av minskade brevvolymer, såsom att kraftigt öka avståndet till postlådan för boende i landsbygd. Bring Citymail konstaterar också att förutsättningarna för samdistribution av post och morgontidningar förbättras om kravet på övernattbefordran tas bort. Ett avskaffat krav bidrar också till att behovet av flygtransporter minskar och därmed minskade koldioxidutsläpp.

Pristak

Pristaket är av central betydelse för att upprätthålla en sund konkurrens på postmarknaden. I många situationer saknas alternativ till Postnord AB. Postmarknaden i Sverige är delad i en konkurrensutsatt del och en del utan konkurrens. Där det finns konkurrens är prisökningarna lägre. "Prisutvecklingen för brevsändningar på den svenska brevmarknaden har inte varit likriktad sedan 2006. Istället indikerar det att priserna för icke avtalskunder har höjts kontinuerligt medan de för avtalskunder inte har ökat alls i samma takt. Detta synes vara en fortsättning på den utveckling som observerats alltsedan marknaden avreglerades på nittioalet." (PTS, Svensk postmarknad 2015 s. 37)

Även om Bring Citymail delar utredningens bedömning att det starkaste skälet för en bibehållen pristaksreglering är risken för korssubventionering, så talar mycket för att prishöjningarna skulle bli betydande på den icke konkurrensutsatta marknaden för enstaka brevframsändelser om pristaket avvecklades eller omarbetades väsentligt. Erfarenheterna från exempelvis Danmark bör avskräcka och skälen som fanns när pristaket infördes på 90-talet kvarstår i allt väsentligt. Därtill finns risk för att höjda porton ytterligare skulle accelerera nedgången i brevvolymer. Därtill bör det förtydligas att det endast är ca 15 procent av de volymer som finns på postmarknaden som påverkas direkt av pristaket. För resterande 85 procent finns utrymme till prisjustering utan en förändring av pristaket.

Bring Citymail delar utredningens bedömning att det inte kommer att uppstå en sådan konkurrens som medför en prispress på den marknad som omfattas av pristaksregleringen. De infrastrukturella hindren, exempelvis mot att bygga upp en kompletterande nationell brevlådeinsamling för enstaka brevframsändelser från enskilda, är därtill alltför höga. Det finns ingen reell konkurrens när det gäller befordran av enstaka A-post på nationell nivå och det kommer med största sannolikhet inte heller att träda in några nya varaktiga aktörer på denna del av marknaden.

Bring Citymail vill understryka att postmarknaden är skör. Postnord har en dominerande ställning på den totala brevmarknaden med en marknadsandel på över nittio procent baserat på omsättningen. En avvecklad pristaksreglering skulle med största sannolikhet försämra konkurrensen på postområdet och riskerar innebära att den på lång sikt helt försvinner. Om pristaksregleringen avskaffas finns en överhängande risk att PostNord höjer priset där konkurrens saknas (enstaka A-post), för att kunna konkurrera genom underprissättning på områden där det finns konkurrens (industriell B-post). En korssubventionering med åtföljande prisdumping på områden där det finns konkurrens riskerar att omintetgöra förutsättningarna för konkurrenterna.

De regler som infördes år 2010 genom den nya postförordningen, om att prissättningen av samhällsomfattande posttjänster ska vara öppen för insyn och icke-diskriminerande, är avsedda att minska risken för korssubventionering. Dessa regler har en preventiv funktion men är inte tillräckliga som skydd mot korssubventionering.

Beräkning av kostnadsbas för pristaket

Bring Citymail har följande kommentarer till PTS rapport avseende beräkning av kostnadsbasen (PTS-ER-2016:21):

- Rapporten är framtagen under stor tidspress, vilket inneburit att en stor del av rapporten baseras på PostNords beräkningar eller antaganden. Detta gör att pålitligheten i resultatet kan ifrågasättas.
- Rapportens slutsatser förutsätter att PostNord väljer att implementera tvådagarsutdelningen (D+2) exakt på det sätt som presenteras i rapporten (avsnitt 3.3, sid 18). Den föreslagna implementeringen ger endast en besparing på delar av nyttjandet av flygtransporter. Det är Bring Citymails bedömning att det förändrade utdelningskravet möjliggör mycket större besparingar än så vilket också överensstämmer med postlagsutredningens bedömningar.
- Avgränsningen i rapporten avseende vikt (<250 gram) ger, med de beräkningar som görs i rapporten, PostNord en mycket god kostnadstäckning/marginal för enstaka försändelser över 250 gram, vilket inte tas hänsyn till i beräkningen.
- Analysen är baserad på gammal data, en efterkalkyl från 2014.

Därför anser Bring Citymails att rapporten inte ger en rättvisande bild över PostNords kostnadstäckning och således inte kan fungera som utgångspunkt för fastställandet av ett nytt pristak. Bring Citymail föreslår att PTS ges i uppdrag att komplettera rapporten med en analys som är baserad på 2015 års efterkalkyl och som innehåller en större del av egen analys.

Då det finns många olika sätt att implementera D+2 och då denna förändring är den enskilt största påverkandeposten på kostnadsbasen anser Bring Citymail, till skillnad från utredningen, att PTS under de första tre åren årligen ska beräkna kostnadsbasen för pristaket och vid behov justera detsamma för att därefter övergå till tre års intervall i enlighet med utredningens förslag.

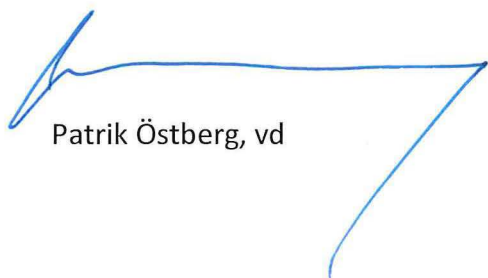
Bring Citymail noterar avslutningsvis att PTS rapport redovisar ett underskott för enstaka A-post. Då PostNords övriga områden, såsom den danska marknaden och logistikverksamheten, inte heller ger något positivt resultat så innebär det att den konkurrensutsatta delen av brevmarknaden skulle generera ett betydande överskott för PostNord. Detta är svårt att tro varför vi ställer oss tveksamma till det redovisade underskottet för enstaka A-post.

Avslutande faktapåpekande

I betänkandet på sidan 55 och 61 står i beskrivningen av företaget att Bring Citymail främst är verksam på delmarknaden osorterade brevsändningar. Detta är inte korrekt. Bring Citymail är främst verksam inom sorterade brevsändningar.

Stockholm den 25:e augusti 2016

För Bring Citymail Sweden AB



Patrik Östberg, vd



Petter Wigell, ekonomichef