

Remissvar avseende delbetänkandet "Som ett brev på posten. Postbefordran och pristak i ett digitaliserat samhälle" (SOU 206:27).

Till: Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

Datum: 2016-08-31

Remissyttrande – Som ett brev på posten

Mailworld AB (Mailworld) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på betänkandet SOU 2016:27 *Som ett brev på posten - Postbefordran och pristak i ett digitaliserat samhälle*. Som konkurrent till PostNord inom framförallt distribution av vanliga brevöversändelser ber vi att få avge nedanstående yttrande.

Allmänt

Utredningens förslag har ett tydligt fokus på den dominerande aktören, PostNords, intressen på den svenska marknaden. Det gamla monopolerna verkar "sitta i väggarna". Om regelverket hela tiden anpassas efter PostNords aktuella situation blir resultatet inte en effektiv konkurrens till det allmännas bästa, utan endast ett monopolliknande förhållande består.

Övernattsbefordran slopas

Mailworld anser att utredningens förslag om att slopa övernattsbefordran noga bör tänkas över innan det genomförs. Risken med en försämring av tjänsten är att den längre ledtiden kan driva iväg kunderna och bli ett hot mot alla postoperatörer och branschen som helhet. Mailworld ställer sig dock bakom det presenterade förslaget om det är det enda sättet för PostNord att bibehålla den samhällsomfattande posttjänsten på en acceptabel nivå.

Förändrad modell för pristaket

Den största frågan ur ett konkurrensperspektiv i utredningen är förslaget att förändra modellen för pristaket. Mailworld anser att det finns flera tunga argument till att bibehålla pristaket som det är idag. En anledning, som även lyfts fram i utredningen, är risken för korssubventionering. PostNord skulle få möjlighet att höja priset inom ett område där det inte finns någon konkurrens (enstycksöversändelser A-post), för att därigenom lättare kunna konkurrera inom övriga konkurrensutsatta segment.

Det tyngsta skälet för att bibehålla dagens modell för pristak är att erfarenheterna från Danmark tydligt visar vad som händer när stora prishöjningar möjliggörs. I Danmark har kraftiga prishöjningar på A-posten i princip uttraderat postvolymerna. Trots stora volymtapp så fortsätter Postnord ändå att höja portot för att kompensera förlusterna.

Danskarna har därför tvingats söka sig till andra kommunikationskanaler. Det har även resulterat i att företag verksamma runt branschen för fysisk distribution såsom tryckerier, distributörer, postoperatörer, postorderföretag etc har slagits ut eller radikalt fått ändra sin affärsmodell.

Den föreslagna pristaksmodellen innebär en stor risk för att vi får en utveckling liknande den i Danmark här hos oss. Det skulle betyda en försämrad service för både företag och allmänheten om fysisk distribution inte längre kan vara ett alternativ.

PTS viktiga roll

Mailworld vill att PTS får en central roll i de eventuella förändringar som föreslås för att övervaka de potentiellt negativa effekter som förändringen innebär. Mailworld anser även att PTS bör få en utökad roll i att granska PostNord så att förändringar implementeras på ett korrekt sätt som ej snedvrider konkurrensen på en redan skör postmarknad.

Konsekvenser för branschen

Mailworld ser en stor risk att utredningens förslag bara uppfattas som negativa av allmänheten. I korthet innebär förslagen högre pris och sämre service för kunderna. Som aktör i branschen drabbas även vi av ett sådant omdöme. I ett skede där digitaliseringen redan är kännbar kan detta få mycket stora negativa konsekvenser för branschen som helhet.

Avslutningsvis vill Mailworld i detta sammanhang poängtera de statliga myndigheternas ansvar att tillse att konkurrensen på postmarknaden fungerar. Med tydliga och rättvisa spelregler kan posttjänsterna utvecklas och hålla en hög servicegrad i hela Sverige.

Johan Strömberg, vd Mailworld