



Postavdelningen
Joakim Levin
joakim.levin@pts.se

REMISSVAR

Datum	Vår referens	Sida
2016-08-30	Dnr: 16-5268	1(15)

Ert datum	Er referens
2016-04-29	N2016/02666/TTP

Näringsdepartementet
Enheten för IT-politik
103 33 Stockholm
n.registrator@regeringskansliet.se
n.remissor@regeringskansliet.se

PTS remissvar på delbetänkandet Som ett brev på posten – postbefordran och pristak i ett digitaliserat samhälle (SOU2016:27)

Post- och telestyrelsen (PTS) har enligt 1 § förordningen (2007:951) med instruktion för Post- och telestyrelsen ett samlat ansvar inom postområdet och området för elektronisk kommunikation. Myndigheten har vidare enligt 2 § samma förordning till uppgift att bl.a. främja att en väl fungerande samhällsomfattande posttjänst av god kvalitet finns tillgänglig för alla användare enligt de mål som anges i postlagen (2010:1045) samt främja en effektiv konkurrens. PTS lämnar med utgångspunkt i myndighetens ansvarsområde följande synpunkter på det remitterade delbetänkandet och dess förslag beträffande tvådagarsbefordringskrav och pristak. När det gäller frågan om ett eventuellt behov av att reglera befordringstider respektive kvalitetskrav för samtliga postförsändelser noterar PTS utredningens bedömning att det inte föreligger något sådant behov. Emellertid bör framhållas att det, inte minst mot bakgrund av vad som framkommit under den senaste tiden, enligt PTS mening, bör finnas en beredskap för att ompröva denna slutsats.

Post- och telestyrelsen

Postadress:
Box 5398
102 49 Stockholm

Besöksadress:
Valhallavägen 117A
www.pts.se

Telefon: 08-678 55 00
Telefax: 08-678 55 05
pts@pts.se

Sammanfattning

- Förslaget att ersätta kravet på övernattbefordran med ett krav på tvådagarsbefordran är ändamålsenligt då detta ger tillhandahållaren av den samhällsomfattande tjänsten större flexibilitet att anpassa brevdistributionsverksamheten till den minskande efterfrågan på tjänsterna.
- PTS delar utredningens slutsats att det finns ett fortsatt behov av ett pristak.
- Det är bra att pristaket föreslås göras mer flexibelt så att tillhandahållaren kan justera priserna utifrån de minskande brevvolymerna.
- PTS delar uppfattningen att de tillåtna priserna vid startpunkten för ett nytt pristak ska bestämmas av regeringen utifrån den kostnadsbas som PTS beräknat.
- PTS föreslår att det är det genomsnittliga försändelsepriset i det pristaksreglerade området som ska vara pristaksreglerat, och inte varje enskilt porto per viktklass.
- PTS tillstyrker utredningens förslag att Post- och telestyrelsen ska fastställa storleken på andelen av den procentuella volymförändringen som ska kunna tillgodoräknas för en tillåten prishöjning.
- Enligt utredningens förslag ska storleken på andelen av den procentuella volymförändringen fastställas av Post- och telestyrelsen vart tredje år. PTS föreslår att fastställandet vid behov bör kunna ske även med kortare intervall enligt PTS vid var tidpunkts aktuella bedömning av marknadsutvecklingen.

1 Allmänt

Utredningen föreslår i delbetänkandet

- dels att nuvarande bestämmelse om krav på övernattbefordran (6 § postförordningen (2010:104)) tas bort och ersätts av en bestämmelse om tvådagarsbefordran,
- dels att en förändring av pristaket genomförs så att tillhandahållaren av den samhällsomfattande posttjänsten inte bara får höja priserna för inrikes befordran med utvecklingen i konsumentprisindex utan även får möjlighet att höja priset med en andel av den procentuella volymförändringen av tjänsten (dvs. kompensera för minskande volymer)

Bakgrunden till förslagen är den relativt kraftiga volymminskning som pågått på brevmarknaden ända sedan år 2001 och som på senare år ökat i hastighet på grund av den ökande digitaliseringen av informationsflödena i samhället.

2 PTS synpunkter och förslag

2.1 Övernattbefordran

PTS bedömning: Det är ändamålsenligt att ersätta kvalitetskravet vid övernattbefordran med ett krav på tvådagarsbefordran.

Utredningen har på ett lovvärt sätt försökt klarlägga de bakomliggande omständigheterna när det gäller konsekvenserna för användarna av en övergång från kvalitetskrav vid övernattbefordran till tvådagarsbefordran. Det konstateras härvid, bland annat, att trots att de flesta i allt större utsträckning väljer att kommunicera digitalt finns det ändå såväl privatpersoner som företag som kan komma att påverkas negativt av att kravet på övernattbefordran ändras. PTS delar i allt väsentligt utredningens bedömning av vilka hänsyn som bör tas till dessa men också vilka prioriteringar som, vid en helhetsbedömning, bör göras för att anpassa servicekraven till användarnas aktuella behov och önskemål.

Frågan om hur många som påverkas av förändringen bör också ses i skenet av att övergången till tvådagarsbefordran inte blir generell på så sätt att alla brev befordras på det sättet. Enligt PostNord berörs i princip bara de brev som idag kräver flygbefordran för att komma fram dagen efter att de postats. Det innebär att cirka 80 procent av A-breven även i fortsättningen kommer att delas ut övernatt vilket borde tillgodose behoven för en majoritet av dem som fortfarande efterfrågar övernattbefordran.

Som framgår av betänkandet anser PTS att kvalitetskravet när det gäller befordringstider bör anpassas till det faktum att PostNord får längre tid på sig att leverera. Enligt PTS mening är en hög kvalitet av avgörande betydelse för möjligheten att så länge som möjligt upprätthålla en god postservice i hela landet trots sjunkande brevvolymer. Det gäller att på så sätt vidmakthålla respekten för brevet som ett tillförlitligt kommunikationsmedel. Eftersom PostNord redan idag med det rådande kravet på övernattbefordran normalt har kommit upp i en kvalitetsnivå på minst 93 – 94 procent kan en nivå på 95 procent vid tvådagarsbefordran inte anses orimlig. PTS delar utredningens bedömning att det först finns anledning att utvärdera hur den utsedde tillhandahållaren av den samhällsomfattande tjänsten lever upp till de nya kvalitetskraven innan möjligheten att tillgripa straffavgifter, eller andra sanktioner utöver vad som redan följer av postlagstiftningen, övervägs.

I betänkandet behandlas också effekterna av övergången till tvådagarsbefordran på den gränsöverskridande posten. PTS delar utredningens bedömningar i detta

sammanhang och har ingen avvikande uppfattning när det gäller utredningens förslag till fortsatt hantering av frågan.

PTS anser sålunda att förslaget att ersätta kvalitetskravet vid övernattbefordran med ett krav på tvådagarsbefordran är ändamålsenligt eftersom det ger tillhandahållaren av den samhällsomfattande tjänsten större flexibilitet att anpassa brevdistributionsverksamheten till den minskande efterfrågan på tjänsterna utan att för den skull några väsentliga andra intressen träds förnär på ett oacceptabelt sätt. Detta innebär en potential för att både reducera kostnaderna för brevdistributionen och att skifta transportsätt till mer miljövänliga alternativ. PTS tillstyrker således utredningens förslag i denna del.

För- och nackdelar med att ersätta kvalitetskravet vid övernattbefordran med ett krav på tvådagarsbefordran kan antas fördelas ojämnt mellan olika användargrupper. Till exempel kan konsekvenserna fördelas olika mellan användare i mer glesbebyggda delar av landet jämfört med användare i storstadsområden och andra tätbebyggda områden. Hur konsekvenserna fördelas mellan olika grupper kan också bero på hur marknadsaktörerna kommer att agera, t.ex. när det gäller att erbjuda olika typer av expresstjänster. Enligt PTS bedömning finns det därför skäl för regeringen att i lämplig ordning följa upp den föreslagna förändringen.

2.2 Pristak

PTS bedömning: PTS delar utredningens slutsats att det finns ett fortsatt behov av ett pristak. När det gäller pristakets utformning är det bra att pristaket görs mer flexibelt så att tillhandahållaren kan justera priserna utifrån de minskande brevvolymer, i enlighet med utredningens förslag. Vad gäller själva författningsförslaget anser PTS att ett antal detaljer behöver förtydligas.

Det finns fortsatt anledning att ha ett pristak i enlighet med de syften och behov som utredningen redogör för. PTS instämmer i utredningens analys och slutsatser i denna del. Det är under rådande marknadsförhållanden viktigt att tillhandahållaren (PostNord) ges större flexibilitet att justera priserna för den reglerade brevtjänsten, varvid PTS även tillstyrker utredningens förslag att utöver kompensation för inflationen tillåta en ytterligare höjning av priserna baserad på volymutvecklingen.

När det gäller hur förslaget är tänkt att implementeras genom utredningens författningsförslag finns det ett antal detaljer som i förslaget ger onödigt stort tolkningsutrymme. PTS anser det viktigt att nu när pristaksreglerna föreslås revideras för första gången på många år, se till att bestämmelserna blir så tydliga som möjligt.

De detaljer som PTS särskilt vill lyfta fram i detta hänseende behandlas i de följande avsnitten och rör:

- det nya pristakets implementeringstid och startvärden,
- reglering av varje enskilt pris eller genomsnittspriser,
- fastställande av storleken på andelen av den procentuella volymminskningen som ska tillgodoräknas den möjliga prishöjningen, samt
- tidsintervallet mellan uppdateringar av storleken på denna andel

Utredningens författningsförslag anger inte riktning på de procentuella förändringarna i konsumentprisindex respektive volym som ska ligga till grund för tillåten prishöjning. Detta bör förtydligas i den slutliga utformningen av förordningstexten. Detta för att klargöra exempelvis hur en tillåten höjning påverkas för det fall konsumentprisindex ett visst år går ner (något som blivit allt vanligare).

I det uttryck som utredningen använt (s. 209) för att beskriva sitt förslag till pristaksmodell har vissa begrepp använts på ett sätt som inte är matematiskt vedertaget, vilket gör att alla detaljer inte är lätta genomsåda. PTS har därför omformulerat uttrycket något i den följande presentation för att tydliggöra hur modellen, som PTS uppfattat det, är tänkt att fungera. Utredningens pristaksmodell kan formuleras på följande sätt:

$$\frac{P_t - P_{t-1}}{P_{t-1}} = p_t \leq \frac{\Delta KPI_{t-1}}{KPI_{t-2}} + \alpha \cdot \frac{\Delta V_{t-1}}{V_{t-2}} + \delta_{t-1} = \hat{p}_t$$

där P_t =operatörens pris vid tidpunkt t

p_t =(procentuell) förändring av operatörens pris mellan tidpunkt $t-1$ och t

\hat{p}_t = enligt pristaket tillåten (procentuell) förändring av mellan tidpunkt $t-1$ och t

ΔKPI_{t-1} =förändringen av konsumentprisindex (KPI_t) mellan tidpunkt $t-2$ och $t-1$.

α =faktor som ”reflekterar hur PostNords kostnader förändras när volymerna ändras”¹

ΔV_{t-1} =förändringen av volymen (V_t) mellan tidpunkt $t-2$ och $t-1$ ²

$\delta_{t-1} = \frac{\hat{P}_{t-1} - P_{t-1}}{P_{t-1}}$ = ej utnyttjat

prishöjningsutrymme vid tidpunkt $t-1$ uttryckt som procent (där \hat{P}_{t-1} betecknar högsta tillåtna pris enligt pristaket vid samma tidpunkt)

2.2.1 Det nya pristakets implementeringstid och startvärden

PTS förslag: PTS föreslår att de tillåtna priserna vid startpunkten för ett nytt pristak bestäms av regeringen utifrån den kostnadsbas som PTS beräknat. Den initiala bestämningen bör dock vara preliminär, dvs. att den inom ett till två år ska kunna korrigeras utifrån hur kostnadsbasen eventuellt förändras beroende på hur PostNord de facto implementerar den föreslagna tvådagarsutdelningen. Denna procedur bör framgå av författningen.

utredningen avser är densamma som för utvecklingen av KPI, dvs. föregående år.

Av författningsförslaget framgår inte vad som är pristakets startvärden. Av utredningen i övrigt framgår dock (avsnitt 8.3.3) att utredningen föreslår att regeringen ska besluta ”om vilken kostnadsbas pristaket ska utgå ifrån”. Författningsförslaget måste alltså kompletteras med en bestämmelse om hur pristakets startvärden, utifrån kostnadsbasen, ska bestämmas (av regeringen).

PTS har i en rapport till regeringen 2016-06-31, utifrån då kända förhållanden, gjort en skattning av aktuell kostnadsbas.³ Som framgår av rapporten bygger beräkningen på mycket specifika antaganden om hur PostNord skulle implementera tvådagarsutdelning i praktiken. Kommer implementeringen ske på annat sätt vill PTS poängtera att beräkningen av kostnadsbasen då måste göras om.

Samtidigt har utredningen föreslagit att de nya reglerna ska börja gälla den 1 januari 2017. Det är knappast troligt att PostNord innan detta datum har kunnat utarbeta en utförlig plan för hur implementeringen av tvådagarsutdelningen ska ske, på en sådan detaljnivå att en ny preciserad beräkning av kostnadsbasen skulle kunna ske innan dess.

För att lösa denna problematik föreslår PTS att regeringen fattar ett beslut om pristakets preliminära startvärden som ska gälla vid startpunkten för det nya pristakssystemet. De preliminära startvärdena bör därefter utvärderas (dvs. jämföras med aktuell kostnadsbas) och vid behov justeras, med hänsyn till tillhandahållarens verkliga implementering av tvådagarsutdelningen efter lämpligen ett till två år efter startpunkten. Detta bör också på lämpligt sätt framgå av författningstexten.

³ PTS-ER-2016:21

2.2.2 Reglering av varje enskilt pris eller genomsnittspriser

PTS förslag: PTS föreslår att det är det genomsnittliga försändelsepriset (för respektive betalsätt) i det pristaksreglerade området som ska vara pristaksreglerat. Vidare ska det framgå om det är priserna inklusive eller exklusive mervärdesskatt som är reglerade.

Priser på enstaka försändelser anges i porto *per stycke*. Vidare beror priserna på både viktklass och betalsätt. I dagsläget omfattar PostNords prislista (för enstaka brev) tre betalsätt och sex viktklasser. Av viktklasserna är det dock endast de tre lägsta (dvs. upp till 250 gram) som föreslås omfattas av pristaket. (I dagsläget är det de fyra lägsta viktklasserna, upp till 500 gram, som är reglerade.)

Sålunda är det nio enskilda priser som föreslås ingå i det pristaksreglerade området: $P^{i;j}$ betecknar i tabell 1 priset för betalsätt i och viktklass j vid tidpunkt t .

Betalsätt \ Viktklass	(1) -50g	(2) 51-100g	(3) 101-250g
Frimärkt	$P_t^{FM;1}$	$P_t^{FM;2}$	$P_t^{FM;3}$
Porto betalt	$P_t^{PB;1}$	$P_t^{PB;2}$	$P_t^{PB;3}$
Franko	$P_t^{FO;1}$	$P_t^{FO;2}$	$P_t^{FO;3}$

Tabell 1 – Prisdimensioner i pristaksområdet, beteckningar (kr per försändelse)

PTS har tidigare funnit att det inte går att beräkna kostnadsbaser motsvarande varje sådant enskilt porto.⁴ Däremot kan genomsnittskostnaden i det pristaksreglerade området beräknas per betalsätt. Analogt kan man även beräkna genomsnittspriset per betalsätt. Istället för att pristaksmodellen ska beräknas avseende alla dessa nio enskilda porton, där de enskilda priserna ändå inte skulle kunna jämföras med en relevant kostnadsbas, är det i PTS mening

⁴ PTS-ER-2016:21

lämpligt att pristaket uttrycks i termer av högsta tillåtna genomsnittspris (inom det reglerade området) per betalsätt: \hat{P}_t^i .

$$\frac{\sum_{j=1}^3 P^{i,j} V^{i,j}}{\sum_{j=1}^3 V^{i,j}} \equiv \bar{P}_t^i \leq \hat{P}_t^i \text{ där } i = \{FM; PB; FO\}$$

Vidare bör det tydliggöras i författningen huruvida det är priset före eller efter mervärdesskatt (moms) som är reglerat. Detta är av vikt ifall momsreglerna på något sätt förändras. I dagsläget är frimärkta försändelser momsbefriade medan porto betalt och franko är momsbelagt. Att det framgår om reglerat pris är före eller efter eventuell moms är också viktigt ifall den nuvarande avrundningsmekanismen (att ett pris får avrundas till närmaste femtiotal öre) skulle behållas (utredningen föreslår dock att avrundningsbestämmelsen tas bort vilket PTS tillstyrker).

2.2.3 Fastställande av storleken på andelen av den procentuella volymminskningen som ska tillgodoräknas den möjliga prishöjningen (alfa-faktorn)

PTS bedömning: PTS tillstyrker utredningens förslag att Post- och telestyrelsen ska fastställa storleken på andelen av den procentuella volymförändringen som ska kunna tillgodoräknas för en tillåten prishöjning.

Enligt utredningens förslag ska Post- och telestyrelsen fastställa storleken på andelen av den procentuella volymförändringen som ska kunna tillgodoräknas för en tillåten prishöjning. Förslaget tillstyrks av PTS. För att det ska vara transparent hur PTS avser fastställa storleken på andelen, vill myndigheten redan här presentera den metodik som avses användas.

Utifrån ekonomisk teori har professorerna Timothy Brennan och Michael Crew⁵ i en vetenskaplig artikel visat hur den aktuella storleken på andelen (hädanefter betecknad α , alfa-faktorn) kan bestämmas. α beräknas enligt följande:

$$\alpha = \frac{e_{AC}}{1 - e_{AC}e_D}$$

där e_{AC} = kostnadselasticiteten, räknad som elasticiteten för genomsnittlig kostnad (dvs. hur

⁵ T. J. Brennan & M. A. Crew, *Price Cap Regulation and Declining Demand*, i M. A. Crew & T. J. Brennan (red.), *The Future of the Postal Sector in Digital World*, Springer, Switzerland, 2016, s. 1-17.

den genomsnittliga kostnaden förändras vid en efterfrågeförändring)

e_D = efterfrågans priselasticitet (dvs. hur efterfrågan förändras vid en prisförändring)

Eftersom e_{AC} och e_D under normala marknadsförhållanden antar negativa värden (dvs. de är mindre än 0), blir också α negativt. Detta ger ett logiskt resultat i pristaksformeln då den procentuella volymförändringen $\frac{\Delta V_{t-1}}{V_{t-2}}$ vid minskande efterfrågan också antar negativt tecken – dvs. produkten $\alpha \cdot \frac{\Delta V_{t-1}}{V_{t-2}}$ blir då ett positivt tal och ökar utrymmet för prishöjning.⁶

Grafiskt ser storleken på α ut enligt diagram 1 nedan, som beskriver sambandet mellan α och elasticiteterna när e_{AC} varierar mellan 0 och -0,9 och e_D varierar mellan 0 och -1,0 (notera att vi i diagrammet teckenmässigt ”vänt” på y-axeln för att 3D-bilden ska bli tydlig). Sambandet mellan α och elasticiteterna beskrivet i sifferform finns nedan i tabell 2.

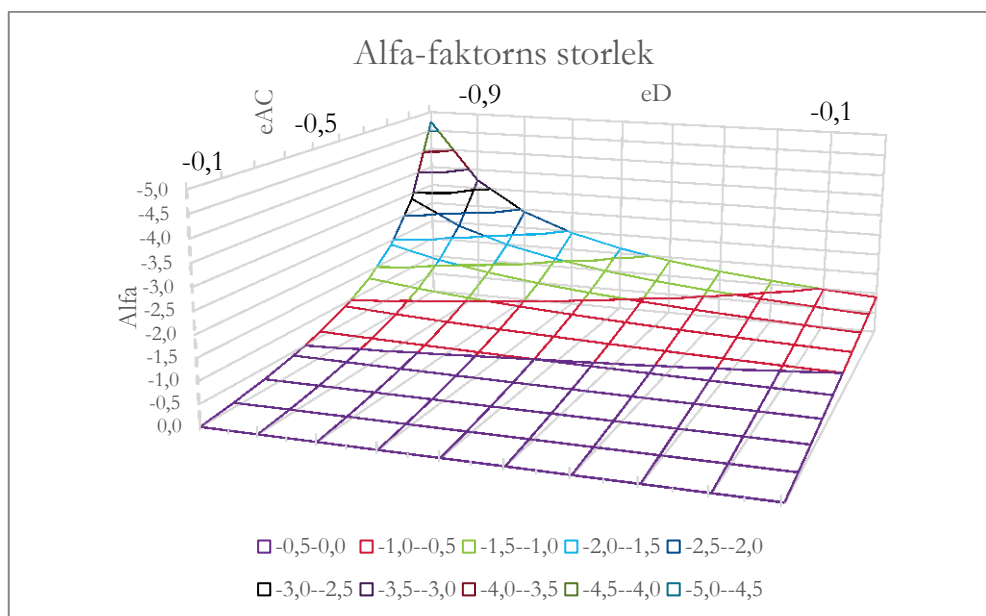


Diagram 1 – Alfa-faktorn som funktion av elasticiteterna e_{AC} och e_D .

⁶ Matematiskt: $(-)\cdot(-) = (+)$.

alfa		eD						
		-0,20	-0,30	-0,40	-0,50	-0,60	-0,70	-0,80
eAC	-0,20	-0,208	-0,213	-0,217	-0,222	-0,227	-0,233	-0,238
	-0,30	-0,319	-0,330	-0,341	-0,353	-0,366	-0,380	-0,395
	-0,40	-0,435	-0,455	-0,476	-0,500	-0,526	-0,556	-0,588
	-0,50	-0,556	-0,588	-0,625	-0,667	-0,714	-0,769	-0,833
	-0,60	-0,682	-0,732	-0,789	-0,857	-0,938	-1,034	-1,154
	-0,70	-0,814	-0,886	-0,972	-1,077	-1,207	-1,373	-1,591
	-0,80	-0,952	-1,053	-1,176	-1,333	-1,538	-1,818	-2,222

Tabell 2 – Alfa-faktorn som funktion av elasticiteterna e_{AC} och e_D , i siffror.⁷

⁷ Värden mindre än -1 rödmärkat (anger området där andelen blir en multipel, dvs. där tillåten prishöjning blir större än volymminskningstakten).

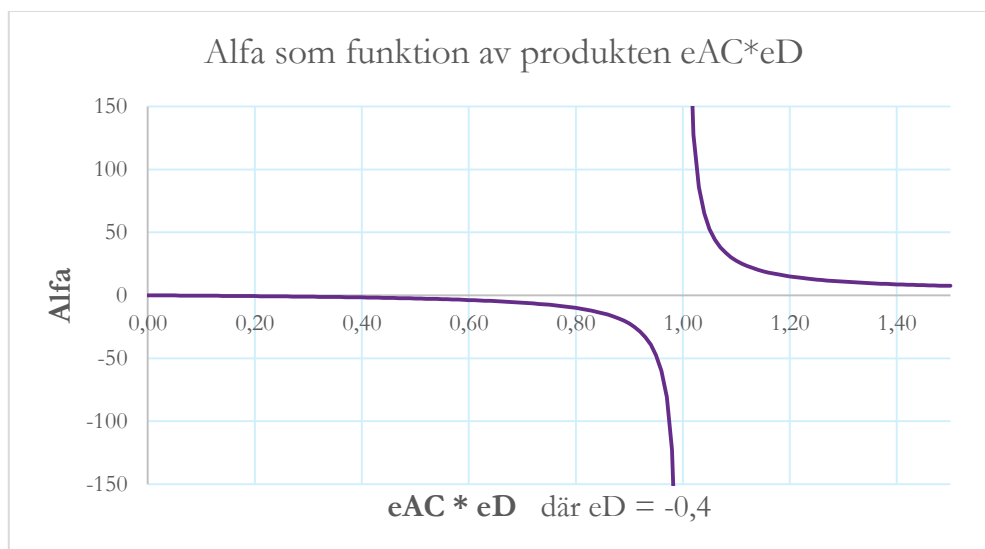
Några observationer och kommentarer:⁸

- $|\alpha| \geq |e_{AC}|$. Ansatsen med att definiera α utifrån Brennan & Crews formel medger ett större (och teoretiskt motiverat) prisökningsutrymme med avseende på volymminskningen än att beräkna volymeffekten i den tillåtna prisökningen förenklat som $e_{AC} \cdot \frac{\Delta V}{V}$
- α -formeln förutsätter inte att volymminskningstakten baseras på historiskt realiserade värden utan kan lika gärna användas framåtblickande med en förväntad (prognosticerad) volymförändringstakt $\frac{\Delta V}{V}$. I tider när volymförändringstakten ökar kommer en tillämpning med historiska data att göra ett det blir en eftersläpningseffekt – den tillåtna prisökningstakten baseras då på en volmförändringstakt som är lägre än den verkliga under den tid det aktuella priset ska gälla, och ger inte operatören full möjlighet att prismässigt kompensera för volymbortfallet.
- Specialfallet $|\alpha| = 1$ ryms inom lösningsutrymmet. Dock krävs då att kostnadselasticiteten är åtminstone -0,6 eller av större magnitud.

En förenkling av pristaksmodellen genom att ”eliminera” α -faktorn, genom att bestämma/anta att $\alpha = -1$ (dvs. $|\alpha| = 1$), så att den procentuella prisökningen pga. volymnedgången ges direkt av volymminskningstakten är inte helt orealistisk. Fördelen skulle vara att man helt slipper ifrån att estimera elasticiteterna e_{AC} och e_D . Det leder dock i alla normalt observerbara fall till snabbare prisökningstakt än om Brennan & Crews formels används, en skillnad som inte är teoretiskt motiverad och ger operatören större intäktskompensation än vad som behövs för att täcka den ökande kostnaden per brev (genomsnittskostnaden, AC). Problemet med eftersläpningseffekten som nämns i föregående punkt löses teoretiskt sett bättre med en framåtblickande prognos av volymförändringstakten, än genom att eliminera α ur pristaksformeln genom att sätta $\alpha = -1$.

- Det kan (teoretiskt) finnas situationer när $|\alpha| \geq 1$ (dvs. $\alpha \leq -1$). Vid höga elasticiteter kan priset alltså behöva höjas procentuellt mer än den procentuella volymminskningen.
- $\lim_{e_{AC} \cdot e_D \rightarrow 1^-} \alpha = -\infty$ vilket implicerar att $\alpha \in (0^-, -\infty)$ för realistiska marknadssituationer. Nedanstående diagram visar hur faktorn α varierar med produkten av elasticiteterna, $e_{AC} \cdot e_D$:

⁸ Operatörn $|\cdot|$ anger ”absolutvärdet”, dvs. beloppets storlek oavsett plus- eller minustecken.



I extrempunkten $e_{AC} \cdot e_D = 1$ är alltså inte funktionen definierad. Vad som händer där är att kombinationen av kostnadselasticiteten och efterfrågans priselasticitet är sådan att den potentiella vinsten (intäktsökningen) av att höja priset leder till ett precis så stort (ytterligare) volymbortfall att den då ökande genomsnittskostnaden per brev (AC) blir exakt lika stor som intäktsökningen.

I extremfallet när $e_{AC} \cdot e_D > 1$ (som kan ses i övre högra hörnet i diagrammet), gäller även $\alpha \in (0^+, \infty)$, dvs. att α antar ett positivt värde. Tolkningen av en sådan Extremsituation är att operatören vid ett sådant marknadsläge helt saknar marknadsmakten att kompensera för den ökade genomsnittskostnaden (AC) genom en prishöjning. Det vill säga en prisökning kan här aldrig täcka den ökade genomsnittskostnaden pga. de bortfallande volymerna. Se vidare Brennan & Crew, fotnot 10.

- För implementeringen är det viktigt att det klargörs om parametrarna e_{AC} och e_D ska beräknas för alla enstaka tvådagarsbefordrade brev upp till 250 gram, eller om skillnad ska göras mellan de olika betalsätten. Det kan inte uteslutas att dessa parametrar empiriskt har olika värden för respektive betalsätt.

2.2.4 Tidsintervallet mellan uppdateringar av alfa-faktorn

PTS bedömning: Andelen av den procentuella volymförändringen ska fastställas av Post- och telestyrelsen normalt vart tredje år, men fastställandet bör vid behov kunna ske med kortare intervall enligt Post- och telestyrelsens bedömning av marknadsutvecklingen.

Enligt författningsförslaget ska PTS vart tredje år fastställa storleken på andelen av alfa-faktorn. Under normala marknadsförhållanden är det ett rimligt tidsintervall. Dock är det inte osannolikt att kraftiga marknadsförändringar kan ske snabbt på den allt mer volatila brevmarknaden, t.ex. genom en plötslig ökning av volymminskningstakten. Därför anser PTS det vore lämpligt att införa en ”ventil” i bestämmelsen, så att PTS vid sådana förhållanden snabbt kan fastställa en ny storlek på alfa-faktorn. PTS föreslår därför att bestämmelsens formulering ändras till att PTS minst vart tredje år ska fastställa storleken på andelen av den procentuella volymförändringen.

Catarina Wretman

Yttrandet har beslutats av generaldirektören Catarina Wretman. I ärendets slutliga handläggning har avdelningschefen Sten Selander och sakkunnige Joakim Levin (föredragande) deltagit.

