

# YTTRANDE

2016-08-30

SOU 2016:27

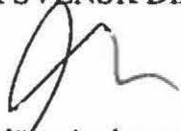
SDR Svensk Direktreklam AB  
Box 1524  
751 45 UPPSALA

## **”Som ett brev på posten” – delbetänkande av 2015 års postlagsutredning**

Nedan följer vårt yttrande i ovan rubricerad utredning. Om följdfrågor uppkommer eller om ni önskar ytterligare information i övrigt står vi gärna till tjänst.

Med vänlig hälsning

SDR SVENSK DIREKTREKLAM AB



Torbjörn Andersson  
Jurist

Tfn: 018-172100, 070-8158034  
Email: [torbjorn.andersson@sdr.se](mailto:torbjorn.andersson@sdr.se)

## Sammanfattning

Vi har i huvudsak inte något att erinra mot förslagen i utredningen. Dock vill i framhålla följande synpunkter och påpekanden.

## Övernattbefordran av brev

Vi bedömer att förslaget att kravet på övernattbefordran i den samhällsomfattande posttjänsten ersätts med en tvådagars bastjänst för brevbefordran kommer att innebära en kostnads lindring för Postnord när det gäller brevförmedling. Det är då mycket viktigt att detta inte medför en snedvridning av konkurrensen inom andra postala tjänster, genom att en förbättrad lönsamhet inom brevförmedlingen skulle användas för att korssubventionera andra, mindre lönsamma tjänster.

## Pristak

Ett bibehållet pristak, med den tillkommande beräkningsparametern av volymförändring, känns motiverad.

Vi har inga synpunkter på Post- och telestyrelsens (PTS) förslag på beräkningsgrund (PTS-ER-2016:1). Man kan dock diskutera om det finns ett behov av en höjning av pristaket vid samma tillfälle som kravet på övernattbefordran tas bort. En övergång till en tvådagars bastjänst ger enligt Postnord en besparing i storleksordningen 250-300 miljoner kronor jämfört med ett krav på övernattbefordran. En utökad marginal på brevtjänsten vid samma tillfälle riskerar att ge utrymme för korssubventionering.

Vi kan inte nog understryka vikten av att prissättningen följs upp och att PTS får de redskap som är nödvändiga för att säkerställa att Postnord inte korssubventionerar. Vi välkomnar PTS arbete att ta fram föreskrifter som ska förtydliga vad en kostnadsorienterad prissättning är och hur Postnord ska redovisa sina kostnader på ett tydligt och korrekt sätt. Även om föreskriftsarbetet är komplicerat är det ur ett konkurrensperspektiv viktigt att snarast få föreskrifterna klara. PTS bör därför få ett krav på när förslaget senast ska redovisas.

När det gäller den årliga beräkningen av pristaket föreslår utredningen att volymminskningen av brev ska ge förutsättningar för årliga höjningar av pristaket. Vi menar dock att det är mer rättvisande om det är totalvolymerna som styr, inte bara volymen av samhällsuppdraget eftersom Postnord har nytta av infrastrukturen för hela sin volym. Det verkar osunt om Postnord kan höja priserna mer på icke konkurrensutsatta produkter om den volymen minskar samtidigt som volymen för konkurrensutsatta produkter – som utnyttjar samma infrastruktur – ökar och därmed borde vara med och bära större andel av kostnaden. Exempelvis är ju en rikstäckande organisation en enorm konkurrensfördel för t.ex. e-handelskunder och där torde volymerna snarare öka än minska, speciellt i takt med ökad bredbandsutbyggnad.

Ett av pristakets syften har varit att skapa möjligheter för sund konkurrens på postmarknaden. Vi anser att pristaket i sig inte varit tillräckligt för att leva upp till detta syfte, vilket bevisas av det faktum att konkurrensen inte växt sig större på de över 20 år som Postnord varit konkurrensutsatt. Ett pristak hjälper till, men bör kombineras med ytterligare åtgärder eftersom

konkurrenslagstiftningen har långa processtider. Detta i kombination med svårigheten att sätta sig in i prissättnings/kostnadskalkyler gör att tidsdräkten och kostnaderna att driva frågorna blir etableringshinder. Vi vill därför peka på vikten av att konkurrensutsatta tjänster som baseras på infrastrukturen för samhällsuppdraget borde kunna köpas på samma villkor av samtliga postoperatörer inklusive Postnord själva för att en reell möjlighet till konkurrens på lika villkor. (Se mer om detta i vårt tidigare yttrande av den 2015-12-14.)