

Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

Departementspromemorian Skärpta åtgärder mot missbruk av tidsbegränsade anställningar (A2015/1507/ARM)

Kammarrätten har, utöver följande synpunkter, inte något att invända emot de förslag och bedömningar som redovisas i promemorian.

5.1 Behovet av lagändring

Även om det kan diskuteras om anställningsskyddslagens regler uppfyller direktivets krav anser kammarrätten, mot bakgrund av det pågående överträdelseärendet mot Sverige, att det kan finnas anledning att föreslå delvis nya regler.

5.2 Utgångspunkter för lagändringarna

Kammarrätten har inte något att erinra emot promemorians utgångspunkter att lagändringarna endast ska omfatta tidsbegränsade anställningar enligt anställningsskyddslagen, att reglerna även i fortsättningen bör vara semidispositiva och att anställningar enligt kollektivavtal och reglerna om provanställning inte ska omfattas av förslaget.

5.3 Allmän visstidsanställning ska begränsas ytterligare

Enligt kammarrättens mening hade en mer lättillgänglig bestämmelse i förslaget till 5 a § varit att föredra och utformningen av bestämmelsen bör därför ses över.

I promemorian föreslås att tidsbegränsade anställningar som följt på varandra med högst 180 dagars mellanrum ska anses ha följt på varandra utan uppehåll. Mot bakgrund av EU-domstolens praxis anser kammarrätten att det kan ifrågasättas om inte denna tid är för lång.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättspresidenten Dag Stegeland, administrative direktören Björn Källén och kammarrättsrådet Niclas Falkendal som föredragande.



Dag Stegeland



Niclas Falkendal