



2015-06-12

Ert dnr:
A2015/1507/ARM

Avdelningen för arbetsgivarpolitik
Tommy Larsson

Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm
a.registrator@regeringskansliet.se
sigrid.solvin@regeringskansliet.se

Skärpta åtgärder mot missbruk av tidsbegränsade anställningar (Ds 2015:29)

Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) tillstyrker i huvudsak promemorians förslag. Lagtekniskt bör dock av hänsyn till befintliga kollektivavtalslösningar förutsättningarna för när konvertering ska ske precis som i dag regleras i andra stycket i 5 § anställningsskyddslagen i stället för i en ny 5 a §.

Utredningens överväganden och förslag

Begränsningen av allmän visstidsanställning

Det saknas alltså någon egentlig statistik eller annan tillförlitlig information angående förekomsten av missbruk av visstidsanställningar på svensk arbetsmarknad. SKL delar ändå promemorians bedömning att det är lämpligt att de nuvarande s.k. konverteringsreglerna i anställningsskyddslagen ses över utifrån de problem som EU-kommissionen pekat på i sitt överträdelseärende mot Sverige. Promemorians förslag hanterar enligt SKL:s uppfattning på ett rimligt sätt det problem med stapling som således uppmärksammats i förhållande till visstidsdirektivet.

SKL delar promemorians bedömning att det är stapling av visstidsanställningar där en eller flera av anställningarna i kedjan utgörs av allmän visstidsanställning som – utifrån att några objektiva skäl inte krävs för sådan anställning – bör träffas av en ny reglering. SKL delar också promemorians bedömning att andra tidsbegränsade anställningar än sådana som ingår med stöd av anställningsskyddslagen – exempelvis med stöd av speciallagstiftning – inte bör kunna ingå i en kedja av på varandra följande tidsbegränsade anställningar enligt den föreslagna 5 a § anställningsskyddslagen. Sådana anställningar kräver objektiva skäl som i sig ofta innebär att det i själva verket föreligger hinder mot en tillsvidareanställning. Så är fallet exempelvis när det gäller tidsbegränsad anställning med stöd av skollagen.

Likaså bör provanställningar av de skäl promemorian pekar på också falla utanför tillämpningen av den föreslagna nya konverteringsregeln.

Den valda tidsperioden mellan tidsbegränsade anställningar som ska föreligga för att en kedja ska brytas – mer än 180 dagar – framstår som väl lång, särskilt mot bakgrund av att tidsgränsen ska ge uttryck för att en kortare tid mellan anställningarna innebär att de ska betraktas som *på varandra följande* i visstidsdirektivets mening. En kortare tid bör vara tillräcklig för att uppfylla EU-rättens krav.



Konverteringsbestämmelsens dispositivitet

SKL välkomnar att konverteringsreglerna i anställningsskyddslagen förblir kollektivavtalsdispositiva. SKL har med sina fackliga motparter på central nivå redan hanterat frågan om stapling av visstidsanställningar på ett sätt som innebär att den nu föreslagna regleringen i princip inte kommer att få någon betydelse på den primär- och landstingskommunala sektorn. Enligt en bestämmelse i kollektivavtalet Allmänna bestämmelser som tillfördes avtalet 2012 övergår en allmän visstidsanställning eller ett vikariat som i kombination pågått i över tre år inom en femårsperiod till en tillsvidareanställning.

Av hänsyn till att det redan finns konverteringsregler i kollektivavtal som uttryckligen hanterar frågan om stapling i förhållande till konverteringsreglerna i 5 § anställningsskyddslagen anser SKL att de senare reglerna alljämt bör finnas i det lagrummet. Annars riskerar tveksamheter uppstå när det gäller den fortsatta innebörden och tillämpningen av kollektivavtalsregleringen. Bara om det finns särskilda lagtekniska skäl för det bör övervägas om en viss kollektivavtalsdispositiv reglering – som i detta fall enligt förslaget – ska flyttas till en helt ny paragraf. Några sådana skäl anser inte SKL att det finns i detta fall.

Förbundets ställningstagande

SKL tillstyrker förslaget till en ny grund för att en allmän visstidsanställning men anser att det i det fortsatta lagstifningsarbetet – mot bakgrund av EU-domstolens praxis – bör övervägas om inte den period om 180 dagar som enligt förslaget ska överstigas för att en kedja av tidsbegränsade anställningar ska brytas kan och bör göras kortare.

Frågan om när en tidsbegränsad anställning övergår till en tillsvidareanställning bör alljämt regleras i 5 § andra stycket anställningsskyddslagen.

I övrigt tillstyrker SKL promemorians förslag.

Sveriges Kommuner och Landsting

Lena Micko
Ordförande