

Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

REMISSVAR (A2015/1507/ARM)

Skärpta åtgärder mot missbruk av tidsbegränsade anställningar, Ds 2015:29

I promemorian föreslås att den nuvarande begränsningen för allmän visstidsanställning kompletteras med en ny regel. Enligt nuvarande bestämmelser omvandlas en allmän visstidsanställning till en tillsvidareanställning om den överskrider två år inom en ramtid på fem år. Det nya förslaget innebär att ramtiden tas bort om anställningen ingår i en kedja av visstidsanställningar. Förutsättningen är att det inte har varit ett uppehåll mellan anställningarna som överskrider 180 dagar. De anställningar som räknas i kedjan är - förutom allmän visstidsanställning - vikariat och säsongsanställning enligt anställningsskyddslagen. Det är dock bara sammanlagd tid i allmän visstidsanställning som har betydelse för omvandling till en tillsvidareanställning enligt bestämmelsen, vilket betyder att en allmän visstidsanställning måste ligga sist i kedjan.

Arbetsgivaren ska också vara skyldig att på arbetstagarens begäran lämna skriftlig information om alla anställningar som har betydelse för omvandlingen.

Saco har följande synpunkter på förslagen.

De föreslagna ändringarna görs uteslutande för att EU-kommissionen ska lägga ned det överträdelseärende som nu pågår med anledning av Sveriges genomförande av visstidsdirektivet. Kommissionen har i huvudsak framfört kritik när det gäller möjligheten att kombinera olika visstidsanställningar och att det inte finns någon spärr för hur länge sådana kombinationer kan pågå. Saco ifrågasätter inte att de föreslagna ändringarna rent lagtekniskt utgör en sådan spärr. Vi anser dock att bestämmelsen är krånglig och svår att tillämpa. Det är i och för sig bra att det krävs mer än 180 dagar för att bryta kedjan av visstidsanställningar. Det är också viktigt att, som föreslås, arbetsgivaren på begäran lämnar skriftlig information om alla anställningar som har betydelse för omvandling av en allmän visstidsanställning. Icke desto mindre kommer många arbetsgivare och arbetstagare ha svårt att hålla reda på börjedagar, uppehåll mellan anställningarna och typ av tidsbegränsade anställningar. Det är därför tveksamt om arbetstagarna i praktiken får ett adekvat skydd mot missbruk av visstidsanställningar.

Saco menar därför att förslagen i promemorian visserligen går i rätt riktning, men att regeringen behöver återkomma i frågan.

Saco har tidigare förordat en regel om en maxgräns på 36 månader för tidsbegränsade anställningar, inklusive allmän visstidsanställning, vikariat och provanställning. Saco vidhåller att en sådan bestämmelse skulle bli tydlig och enkel att tillämpa samt ge ett betydligt bättre skydd mot missbruk.

Saco anser också att behovet att se över speciallagstiftningar om tidsbegränsade anställningar kvarstår. Saco hänvisar här till vad t.ex. Lärarnas Riksförbund anfört. När det gäller hälso- och sjukvården finns redan ett förslag om att avskaffa vissa tidsbegränsade anställningar i betänkandet Ansvarsfull hälso- och sjukvård (SOU 2013:44). Som Sveriges Läkareförbund påpekat, är det hög tid att det förslaget genomförs.

Tiina Kangasniemi
Samhällspolitiska
avdelningen
08-613 48 06
tiina.kangasniemi@saco.se

Sveriges akademikers
centralorganisation
Box 2206
103 15 Stockholm
Besök: Lilla Nygatan 14
Tel växel: 08-613 48 00
Fax: 08-24 77 01
E-post: kansli@saco.se
www.saco.se

Saco vill också lyfta ett problem som DIK påtalat och som inte berörs i promemorian, nämligen att många arbetstagare har en deltidsanställning tills vidare, men tidsbegränsade anställningar hos samma arbetsgivare som utfyllnad upp till en heltidsanställning. Saco efterlyser ett klargörande att dessa visstidsanställningar också omfattas av bestämmelserna om omvandling till fasta anställningar.

Yttranden från Lärarnas Riksförbund, Sveriges Ingenjörer, Jusek, Sveriges Läkarförbund, DIK, Kyrkans akademikerförbund och Akademikerförbundet SSR biläggs.

Med vänlig hälsning

Sveriges akademikers centralorganisation

Robert Boije

Helena Larsson