

Miljö- och energidepartementet
Regeringskansliet, Rosenbad,
Stockholm

Stockholm 2015-09-25

Dnr M2015/2157/Ke

**Remissvar angående: Genomförande av systemen med
producentansvar osv – Delredovisning av regeringsuppdrag
M21014/1900/Ke**

Regeringen har efterfrågat våra synpunkter på Naturvårdsverkets rapport Genomförande av system med producentansvar för förpackningar, returpapper, elutrustning och batterier. El-Kretsen vill med anledning av detta trycka på nedanstående synpunkter.

Om El-Kretsen

El-Kretsen bildades 2001 då förordningen om producentansvar för elektriska och elektroniska produkter infördes. Sedan 2009 ingår även batterier. Företaget ägs av 21 branschorganisationer och liksom våra ägare är också El-Kretsen ej vinstdrivande. Tillsammans med landets samtliga kommuner har vi byggt upp ett system som idag hanterar mer än 98% av all insamling av konsumentelektronik. Det insamlade materialet körs till upphandlade förbehandlare som i första hand avlägsnar miljöfarliga ämnen och därefter sorterar för vidare materialåtervinning. El-Kretsen har varit drivande i arbetet kring utveckling av harmoniserade standarder. Dessa används nu gentemot våra leverantörer vilket säkerställer en miljöeffektiv och säker hantering.

El-Kretsens synpunkter på remissen

Vi är positiva till tillståndsprovning eftersom det borgar för en konkurrensneutral marknad. Vi har också förståelse för och har inga synpunkter på att avgifterna tas ut av producenter och insamlingssystem. Vår huvudsakliga synpunkt är att tillsyn faktiskt utövas i nivå med de avgifter som betalas in för ändamålet. Vidare att tillsynen är konsekvent efter de kriterier som är uppställda. Eventuella nedslag från tillsyn kan få stora konsekvenser för en enskild producent eller ett insamlingssystem. För att upprätthålla

konkurrensneutralitet vilket i våra ögon är en del av syftet så är just likställda kriterier och utförande av tillsyn av yttersta vikt.

Det är inte ovanligt att producenter blandar ihop El-Kretsens och Naturvårdsverkets roll. Att beskriva vem som gör vad är en ständigt aktuell fråga. Att avgifter som avser tillsyn ser vi därför som självklart att de skall hanteras av avsändaren, det vill säga tillståndsmyndigheten.

Vi föreslår att inskränka tillsynsavgiften på producenter till en avgift oavsett om de har endast en eller alla slag (elektronik, batterier, förpackningar). Vidare föreslås lägga till en miniminivå för att företag som importerar en enskild produkt inte skall omfattas av tillsynsavgift.



Martin Seeger, VD