



Miljö- och energidepartementet
Remiss M2016/02968/Ee

103 33 Stockholm

Remissyttrande från SKGS av Energimarknadsinspektionens rapport Kommissionsriktlinjer och nätföreskrifter för el

SKGS lämnar följande synpunkter på Energimarknadsinspektionens betänkande.

SAMMANFATTNING

SKGS anser att:

- Vid omröstning även med mindre än 5 medlemsstater gällande FCA, så måste det vara klarställt hur beslut ska tas i de fall enhällighet inte kan nås
- Vid händelse av Force Majeure för FCA, får inte beslutsprocessen vara sådan att den fördröjer nödvändiga snabba beslut
- När det gäller anslutningskoderna och regelverk gällande ansvarsfrågorna, så är det alternativ D som är det mest lämpliga, vilket innebär att SvK tar fram underlag och EI är beslutande organ
- Ansvarsfrågan för tröskelvärden ska hanteras av EI. Det är mest lämpligt att en myndighet handlägger samtliga frågor för anslutningskoderna
- Nya elproduktionsanläggningar mycket väl kan hanteras av EI, och befintliga av Svenska Kraftnät. Men, när så omfattande ombyggnad sker på en befintlig anläggning att den "klassas" om, ska den anses som en ny anläggning och inte längre hanteras av Svenska Kraftnät, utan av EI.
- Rapporter som skrivs om avhjälpande åtgärder av systemansvariga för överföringssystemet ska skickas till den nationella tillsynsmyndigheten, men SKGS anser att den även ska skickas till de som har blivit berörda av händelsen
- Någon form av sanktionsmöjlighet måste finnas för att på något sätt säkerställa en efterlevnad av nätkoderna. Det borde också vara lika självklart att en sådan sanktionsmöjlighet tas fram så den är klar när förordningarna träder i kraft
- EI:s förslag till driftkod i artiklarna under 6.4 är rätt sätt att fördela ansvaret

SKGS är den råvaruförädlare och elintensiva industrin i Sverige, Skogen, Kemin, Gruvorna och Stålet. Basindustrin står för en viktig del av sysselsättningen i näringslivet i Sverige och industriproduktionen finns framförallt ute i glesbygden, där inte så många andra arbetstillfällen ges. Runt fabrikerna finns nätverk av mindre företag för transporter, varor och servicetjänster vilket har stor betydelse för den lokala och regionala tillväxten. Basindustrins roll för Sveriges handelsbalans är betydande och den står för en femtedel av varuexporten. Möjligheten att kunna sälja sina varor till konkurrenskraftiga priser på världsmarknaden är nödvändig för svensk basindustri.

MARKNADSKODERNA

3.3 BEHOV AV JUSTERING AV BEFINTLIGT REGELVERK GÄLLANDE ANSVARSFRÅGOR

FCA

Fördelning av röstvärdet – artikel 4.2 och 4.3

Betänkandet föreslår att om enhällighet inte kan nå ska röstningsförfarande med kvalificerad majoritet användas i de fall de berörda regionerna består av fler än fem medlemsstater. Varje medlemsstat har en röst.

SKGS anser att det även måste vara klarställt hur detta ska hanteras i de fall det berör en region med mindre än 5 medlemsstater.

Force majeure – artikel 56.6

Betänkandet påpekar att om Ei beslutar att införa överföringsrättigheter mot angränsande länder är det lämpligt att på motsvarande sätt som för CACM införa en bestämmelse som ger Ei rätt att bedöma om en situation utgör force majeure eller inte.

Det är SKGS åsikt att det måste säkerställas att en bedömning av om det är Force Majeure inte medför en utdragen process som kan försena viktiga beslut.

ANSLUTNINGSKODERNA

4.3 BEHOV AV JUSTERING AV BEFINTLIGT REGELVERK GÄLLANDE ANSVARSFRÅGOR

Utreda alternativ avseende ansvarsfördelning

Betänkandet beskriver 5 alternativ, 0, A, B, C och D som modell för ansvarsfördelning

SKGS anser att alternativ D är det som är mest lämpligt. Förslaget innebär att ett beslutande organ fastställer föreskriften efter underlag från Svenska Kraftnät. Det finns därmed ingen risk för att särintressen kan påverka beslut, utan EI kan här opartiskt ta beslut.

SKGS ser en risk i att det under en period kommer att finnas kompetensbrist, men anser inte att det får vara ett skäl till att ta ett beslut som på sikt är en sämre lösning

Övriga ansvarsfördelningsfrågor

Godkännande av maximala tröskelvärden – artikel 5.3 RfG

I betänkandet framgår att enligt artikel 5.3 i RfG ska förslag till maximala tröskelvärden för kraftproduktionsmoduler av typ B, C och D godkännas av tillsynsmyndigheten, eller i tillämpliga fall medlemsstaten. Det är systemansvarig för överföringssystemet som ska ta fram förslaget, i samråd med andra systemansvariga och systemansvariga för angränsande överföringssystem.

Det har inte framkommit skäl för att utse medlemsstaten som det organ som ska godkänna förslagen om maximala tröskelvärden. Ei anser därför att huvudregeln bör tillämpas. Det

innebär att det är den nationella tillsynsmyndigheten som, i enlighet med artikel 5.3 i RfG ska godkänna de maximala tröskelvärdena för kraftproduktionsmoduler.

SKGS stöder EI. Det är det mest lämpliga förslaget att samma myndighet hanterar alla frågor runt de nya koderna.

4.4 Slutsatser och förslag

Ei bedömer i betänkandet att det är nödvändigt med en anpassning av den nuvarande ansvarsfördelningen i det svenska regelverket med anledning av anslutningskoderna. Ei föreslår att de generellt tillämpliga kraven som anges i anslutningskoderna ska fastställas i en föreskrift som utfärdas av Ei. Detta kräver kompletteringar i svensk rätt. Ei föreslår därför förändringar i ellagen samt i förordningen om systemansvaret för el. Författningsförslagen innebär att Ei ges ett bemyndigande att utfärda föreskrifter för de generellt tillämpliga kraven i anslutningskoderna. Anslutningskoderna ska dock enbart tillämpas på nya anläggningar. Ei föreslår därför att Svenska Kraftnät behåller sitt bemyndigande för de befintliga anläggningarna och, när det gäller nya anläggningar, för de eventuella krav som inte motsvarar de generellt tillämpliga kraven i anslutningskoderna.

SKGS är inte emot en sådan uppdelning som EI föreslår men föreslår följande tillägg; I de fall en så omfattande ombyggnad sker på en befintlig anläggning att anslutningsavtalet skrivs om, och att därmed anläggningen ska följa de nya kraven, bör inte den anläggningen längre hanteras av Svenska Kraftnät, utan av EI. Det tillägget innebär att alla anläggningar som hanteras av Svenska Kraftnät är i sitt utförande enligt de gamla kraven, medan alla anläggningar som hanteras enligt de nya kraven faller under EI. SKGS anser dock att det är djupt olyckligt att samma typer av anläggningar hanteras av två olika myndigheter beroende på teknisk lösning och tillverkningsår.

Övriga ansvarsfördelningsfrågor med anledning av SO

Rapporter om avhjälpande åtgärder – artikel 22.2

I betänkandet står det att Ei anser att huvudregeln bör tillämpas. Det innebär att systemansvariga för överföringssystemet ska rapportera till den nationella tillsynsmyndigheten enligt artikel 22.2. Det har inte framkommit skäl för att någon annan än tillsynsmyndigheten bör motta de aktuella rapporterna.

SKGS anser att då det i det här fallet inte går att överblicka och få en bra helhetsbild över vilka typer av åtgärder och rapporter detta kan omfatta, så bör texten kompletteras med att även de som drabbats eller påverkats ska få ta del av rapporten.

6 Sanktionsmöjligheter

Betänkandet beskriver hur viktigt det är att det finns tillräckliga sanktionsmöjligheter för att säkerställa efterlevnaden av nätkoderna. Ei anser därför att Sverige bör se över de sanktionsmöjligheter som finns avseende nätkoderna, även om Sverige formellt uppfyller kraven i förordning (EG) 714/2009. Det är möjligt att det behövs andra former av sanktioner än förelägganden i samband med att tillsynen av de nya reglerna påbörjas.

Det är SKGS absoluta uppfattning att någon form av sanktionsmöjlighet måste finnas. Det borde också vara lika självklart att en sådan sanktionsmöjlighet tas fram så den är klar när förordningarna träder i kraft.

7.1 EI:s förslag

Förslag till följd av anslutningskoderna

I betänkandet föreslår EI att de generellt tillämpliga kraven som anges i anslutningskoderna ska fastställas i en föreskrift som meddelas av Ei. Detta kräver kompletteringar i ellagen samt i förordningen om systemansvaret för el. Författningsförslagen innebär att Ei får föreskriftsrätt för de generellt tillämpliga kraven i anslutningskoderna. Eftersom anslutningskoderna enbart tillämpas på nya anläggningar föreslår Ei att Svenska Kraftnät behåller sin föreskriftsrätt för befintliga anläggningar och, när det gäller nya anläggningar, även för de eventuella krav som inte motsvarar de generellt tillämpliga kraven i anslutningskoderna.

SKGS är inte emot en sådan uppdelning som EI föreslår men föreslår följande tillägg; I de fall en så omfattande ombyggnad sker på en befintlig anläggning att anslutningsavtalet skrivs om, och att därmed anläggningen ska följa de nya kraven, bör inte den anläggningen längre hanteras av Svenska Kraftnät, utan av EI. Det tillägget innebär att alla anläggningar som hanteras av Svenska Kraftnät är i sitt utförande enligt de gamla kraven, medan alla anläggningar som hanteras enligt de nya kraven faller under EI. SKGS anser dock att det är djupt olyckligt att samma typer av anläggningar hanteras av två olika myndigheter beroende på teknisk lösning och tillverkningsår.

Förslag till följd av driftkoden

EI säger i betänkandet att de bedömer att det behövs justeringar i svensk rätt med anledning av SO och föreslår därför förändringar i ellagen samt i förordningen om systemansvaret för el. Ei föreslår att godkännandet enligt artikel 6.4 b) i SO hanteras genom att Ei får föreskriftsrätt avseende datautbyte. Vi föreslår att Ei inte ska godkänna de villkor och metoder som beskrivs i artikel 6.4 d), g) och i). Detta undantag från huvudregeln i SO bör genomföras genom en ny paragraf i ellagen.

SKGS stöder EI i förslagen till driftkod i samtliga punkter under artikeln 6.4

Stockholm 03 april 2017

Patrik Carlén och Bengt Arne Walldén
För SKGS