

Projektnummer  
Datum  
2015-12-15  
Sida  
1 (4)

Objektnummer  
Er beteckning  
M2015/03990/R

Handläggare

Richard Lindwall 08-58800130

Dok.ansvar/Godkänd/Projektägare

Organisation/Område

Utbildning energi och miljö

Miljö- och energidepartementet

Christina Nordenbladh

m.registrator@regeringskansliet.se

christina.nordenbladh@regeringskansliet.se

## Energi & Utbildning i Sverige AB har på frivillig bas valt att lämna yttrande sig till remiss från Miljö och energidepartementet gällande förslag till ändring i förordningen om energideklaration för byggnader (2006:1592)

ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB, har tagit del av nämnda remiss och delger här våra kommentarer till föreslagna ändringar.

### Sammanfattning:

Föreslagna ändringar i förordningen om energideklaration av byggnader är överensstämmande och i enlighet med direktivet. Däremot menar ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB att tolkningen av direktivet artikel 4:2 inte är tillämpligt i Sverige pga. vårt kalla klimat. I Sverige använder byggnaderna mycket energi för uppvärmning. Med tanke på Sveriges klimat anser ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB att undantaget inte bör användas förutom i byggnader inom totalförsvaret eller byggnader med verksamheter som beskrivs i förordningen 2006:1592 2§ 7.

### Övriga synpunkter och beskrivning:

Lagen om energideklaration av byggnader (2006:985) grundar sig på direktivet 2010/31/EU. Målet med direktivet och därmed lagen om energideklaration av byggnader är att minska miljöpåverkan som orsakas av energianvändning i byggnader inom EU.

ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB som utbildningspart i Sverige menar att Sverige som land ska och kan ligga i framkant och vara ett föredöme för övriga medlemsländer i unionen. Undantagen i Artikel 4:2 ska ses som en möjlighet att förmildra i länder där reglerna om energideklaration av byggnader medför svåra konsekvenser. Dessa undantag anser inte ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB är förenligt med Sveriges miljömål och målet att begränsa energianvändningen för att minska klimatpåverkan.

I remissen föreslås ändring av förordningen SFS 2006:1592 som endast syftar till att enhetliggöra förordningen med direktivet och ta bort de gamla specialtolkningarna vilket är bra eftersom de inte har bäring i direktivet. Undantagen som är kvar motverkar dock målet och syftet med direktivet.

**Motivering till varför undantag i direktivet artikel 4:2 bör undvikas:**

I remissförslaget till omarbetad Förordning om ändring i förordningen (2006:1592) om energideklaration för byggnader föreslås endast följande justering:

*2§ 1 "Byggnader som huvudsakligen används för andakt eller religiös verksamhet att undantas".*

**Kommentar:**

Risken är att t.ex. församlingshus på felaktiga grunder undantas från kravet att energideklarera. ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB anser att det finns okunskap gällande syftet med lagen om energideklaration som ska bidra till att hjälpa församlingarna att minska klimatpåverkan. Förutom minskad klimatpåverkan är ofta följden att kostnader för energi minskar vilket borde utgöra ett ekonomiskt incitament.

**Kommentar:**

*I 2§ 2. undantas Industriäntläggningar och verkstäder vars energikostnader ofta är kraftigt betungande för verksamheten.* ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB förstår att energiprestandan kan ge missvisande värde om processvärme inte tas med vid beräkning av energiprestanda. Detta får dock inte göra att vi missar chansen att hjälpa fastighetsägare och verksamheter att energieffektivisera. Detta är en kunskapsfråga hos den som utför tjänsten. Energideklarationen ska kartlägga möjligheter att sänka energianvändningen och kostnaden för energianvändning. Detta verksamheterna starkare konkurrensmässigt och mindre känsliga konjunkturmässigt. Varför undanta den möjligheten att hjälpa industrin i Sverige?

**Kommentar:**

*I 2§ 3. undantas "Bostadshus som används eller är avsedda för användning a) mindre än fyra månader per år, eller b) under en begränsad del av året, om energianvändningen beräknas vara mindre än 25 procent jämfört med helårsanvändning".* Ordalydelsen ovan där en byggnad är undantagen om den endast används fyra månader är olyckligt formulerad då dessa månader kan vara de månader byggnaden använder mest energi, vilket vanligen är januari-april. Ett exempel på byggnad som då kan undantas är en vinterskidanläggning med hotell etc. som vanligen värms med direktverkande el.

**Kommentar:**

*I 2§ 4. menas att "Tillfälliga byggnader som är avsedda att användas högst två år kan undantas"* Om detta ska vara ett undantag ska detta följas upp då tillfälliga byggnader ofta tenderar att bli permanenta eller flyttas, varpå dessa kan stå i ytterligare två år utan att reglerna behöver tillämpas.

**Kommentar:**

*I 2§ 5. så framgår att "Ekonomibyggnader med ett lågt energibehov för jordbruk, skogsbruk och därmed jämförlig näring" är undantagna.* Om dessa byggnader ska undantas bör det framgå att dessa byggnader inte har en värmeanläggning med kapacitet att värma byggnaden till som mest + 10 grader vid DVUT.

(dimensionerande vinterutetemperatur) Ekonomibyggnader i jordbruksfastigheter som har en värmeanläggning som avser värma byggnaden över +10 grader C saknar anledning att undantas från kravet.

**Kommentar:**

I 2§ 6. undantas "Fristående byggnader med en total användbar golvarea som är mindre än 50 kvadratmeter" från att energideklarerats (och är även undantagna från Boverkets byggregler kap 9) vilket ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB menar är ett direkt olämpligt undantag. I och med att byggnader under 50 kvadratmeter är undantagna energi och effektkrav/u-värdeskrav i Boverkets byggregler byggs dessa ofta med mycket bristfällig isolering. Vid en teoretisk beräkning och upprättande av en energibalans i byggnader av exempel typ Attefallshus kan dessa "småhus" använda mer energi för uppvärmning och ventilation än en fristående villa.

**Kommentar:**

I remiss föreslås att under 2§ 7. "Byggnader som är avsedda för Totalförsvaret" etc. är undantagna vilket är det enda rimliga skälet att undanta dessa byggnader från att energideklarerats.

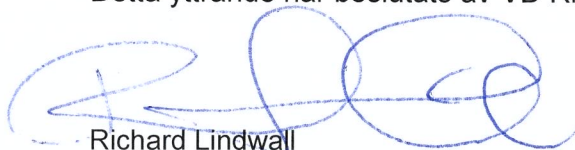
**Kommentar:**

Gällande 6§ 1 så bör denna strykas. Besiktning på plats visar ofta i verkligheten att energianvändningen skiljer sig mycket beroende på hur drift och underhåll sköts samt hur installationer utförts. Samma teknik i byggnader ungerar ofta olika beroende på hur och om information om teknikens funktioner delgetts brukarna eller inte. Istället bör de positiva aspekterna belysas att energideklarerats byggnaderna och att besiktningen går avsevärt snabbare i resterande byggnader som är utförda på samma sätt med samma teknik. Grunddata kan återanvändas och därmed är mertiden per byggnad minimal samtidigt som besiktningsmannen har möjlighet att hitta fel och brister som är väl värda att åtgärda. Kontroll med besiktning på plats bör således inte undantas från skyldigheten att energideklarerats för att säkra och möjliggöra en låg energianvändning.

**Övriga synpunkter**

ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB har valt att yttra sig om vad ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB anser parallella brister i regelverket från Boverkets byggregler då de Svenska regelverken tolkar EU-diriktiven på liknande sätt. ENERGI & UTBILDNING I SVERIGE AB ser en fördel med att rätta till det som är lämpligt och möjligt för att uppnå målet att begränsa klimatpåverkan.

Detta yttrande har beslutats av VD Richard Lindwall

  
Richard Lindwall