

Remissyttrande SOU 2015:52, Rapport från Bergwallkommissionen

Helsingborgs tingsrätt har anmodats att yttra sig över rubricerad utredning. Tingsrätten anser att utredningen är synnerligen gedigen och mycket väl genomförd. Tingsrätten delar utredningens slutsatser i stort och tillstyrker förslagen med tillägg av följande synpunkter.

Det måste understrykas att det var en rad samverkande faktorer som ledde till att Sture Bergwall blev misstänkt, åtalad och dömd, snarare än enskilda brister i regelverket. Dessa faktorer synes ha berott på att det togs särskild hänsyn till Sture Bergwalls särart och särskilda förutsättningar. Om de olika aktörerna i högre grad hade vinnlagt sig om att upprätthålla sedvanliga rutiner och följa formella regelverk hade utgången kunnat bli en annan. Den enskilt viktigaste faktorn måste dock konstateras vara att utredarna och åklagaren, som utredningen konstaterat, i flera fall frångick den lagstadgade objektivitetsprincipen. Det är därför viktigt att slå fast att de felaktiga domarna måste anses vara en följd av ett direkt åsidosättande av en redan gällande princip. Tingsrätten som alltså ansluter sig till övervägandena och tillstyrker förslagen vill också särskilt framhålla vikten av en kontradiktorisk process med tydliga och renodlade roller för de olika aktörerna.

I yttrandet har deltagit lagmannen Ylva Norling Jönsson, chefsrådmännen Johan Kvart och Stefan Reimer samt rådmännen Catharina Kihlefeldt Bondesson och Dick Peter Hartman.

Ylva Norling Jönsson