

§ 144/18

Dnr KS/2018/0197/209-2

Svar på Remiss - Betänkandet Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift? (SOU 2018:13)

Kommunstyrelsen beslutar

Kommunstyrelsen beslutar att anta förvaltningens bedömning i nedanstående tjänsteskrivelse som kommunens remissvar.

Bakgrund

En väl fungerande infrastruktur gynnar såväl det allmänna som privata fastighetsägare. Båda parter kan därmed ha intresse av att infrastruktuursatsningar realiseras snabbare. En infrastruktuursatsning kan leda till en värdestegring för fastigheter i närområdet. I dagens fastighetstaxeringssystem fångas värdestegringar upp men frågan är om det sker tillräckligt snabbt.

Syftet med utredningen har varit att utreda om större offentliga infrastrukturinvesteringar kan finansieras genom uttag av en särskild statlig skatt, statlig eller kommunal avgift, eller en kombination av sådana. Ett flertal länder har eller har haft modeller för att fastighetsägare ska bidra till det offentliga kostnader för infrastruktur.

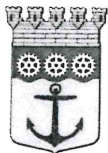
Ärendet

Det finns stöd för ett samband mellan att infrastrukturinvesteringar ger en positiv effekt på fastighetsvärden i närområdet. Dock är det osäkert hur stor påverkan infrastrukturen har på värdet. Då en direkt motprestation från det allmänna ej kunde styrkas avskrevs avgifter som möjlig finansieringslösning.

Slutsatsen för utredningen blir därmed att det inte är möjligt att införa en särskild skatt som direkt kopplar till den värdeökning som skett på enskilda fastigheter till följd av en infrastrukturinvestering. Om det inte går att urskilja en direkt motprestation från det allmänna sida i förhållande till den betalning är det fråga om skatt. Utredningen har gjort bedömningen att värdeökning i enlighet med de förutsättningar som anges i direktiven inte kan anses vara en sådan motprestation som gör att den kan ligga till grund för en statlig eller kommunal avgift.

Förvaltningens bedömning

Slutsatsen för utredningen om finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift överensstämmer med Nynäshamns kommuns erfarenheter gällande Tvärförbindelse Södertörn. Det fanns i tidigare skede idéer om att finansiera denna genom avgifter. Målet med Tvärförbindelse Södertörn är en infrastruktuursatsning som ska leda om och fördela trafik på ett bättre sätt. Nynäshamns kommun anser liksom de andra Södertörnskommunerna att förslaget om infrastrukturavgifter för att finansiera vägar inte är önskvärt. Infrastrukturavgifter kommer att ha väldigt låg acceptansnivå hos medborgarna. Att enbart använda infrastrukturavgifter på en av regionens länkar riskerar att styra trafiken till mindre önskvärda stråk. Dessutom finns risk att legitimiteten sänks för övriga ekonomiska styrmedel, såsom trängselskatten. Ekonomiska styrmedel är enbart intressant utifrån perspektivet att styra trafiken så att användningen blir så effektiv som möjligt. Infrastrukturavgifterna riskerar att avskräcka trafikanter från tvärförbindelsen och leda till att syftet med att diversifiera trafiken aldrig uppnås.



Det är inte möjligt att införa en särskild skatt eller avgift men det kan fortfarande vara intressant att utreda vidare hur, i synnerhet stora, infrastruktursatsningar kan finansieras.

Beslutsunderlag

- Bilaga Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift.pdf
- Bilaga Beslut - Ks au § 96 2018-06-05 - Svar på Remiss - Betänkandet Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift? (SOU 2018:13)

Arbetsutskottets förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att anta förvaltningens bedömning i nedanstående tjänsteskrivelse som kommunens remissvar.

Förvaltningens förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att anta förvaltningens bedömning i nedanstående tjänsteskrivelse som kommunens remissvar.

—

Kopia: Akten

Kopia: MSN